

دیوبندیوں کی

۱۵ تحریفات

آیات قرآن



المرتب

ابوعزرا محمد نعیم الدین رفعت

دیوبندیوں کی

۵۱ تحریفات

آیات قرآن کریم



مترجم

ابوعذرا محمد نعیم الدین رفعت

نام کتاب..... دیوبندیوں کی ۵۱ تحریفات آیات قرآن
 مرتب..... ابو عذرا محمد نعیم الدین رفعت
 ناشر..... ماتریدی ریسرچ سینٹر مالیگاؤں
 نظر ثانی..... حضرت علامہ مفتی اصغر علی مصباحی سیوانی صاحب قبلہ
 معاون..... محب گرامی محترم رمضان رضا ماتریدی صاحب قبلہ
 معاون..... حضرت مولانا قاری شمشاد احمد کمالی آمجدی صاحب قبلہ
 سن اشاعت..... ۲۰۲۰ء



پیارے سنیو!

بد عقیدوں کے مکرو فریب سے بچنے اور ایمان و عقیدے کی تحفظ
 کے لئے علماء اہل سنت کی کتابوں کا مطالعہ لازمی کرتے رہیں۔

فہرست

| نمبر | عناوین | صفحہ |
|------|------------------------------------|------|
| ۱ | اسمائے محرفین | ۵ |
| ۲ | شرفِ انتساب | ۷ |
| ۳ | کلامِ اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز | ۸ |
| ۴ | ایک نظر ادھر بھی | ۹ |
| ۵ | دیو کے بچوں کی دریدہ دہنی | ۲۴ |
| ۶ | تحریف کسے کہتے ہیں؟ | ۳۱ |
| ۷ | محرفِ آیتِ قرآن پر حکم شرع کیا ہے؟ | ۳۳ |
| ۸ | قرآنی آیات میں تحریفات | ۳۵ |
| ۹ | ضروری نوٹ | ۶۳ |
| ۱۰ | نسخہ قرآن کریم میں بھی تحریفات | ۶۴ |

فہرست محرفین

| نمبر | اسمائے محرفین | صفحہ |
|------|--------------------|------|
| ۱ | اسماعیل قتیل دہلوی | ۳۶ |
| ۲ | رشید احمد گنگوہی | ۳۶ |
| ۳ | قاسم نانوتوی | ۳۷ |
| ۴ | خلیل احمد انبیٹھوی | ۳۷ |
| ۵ | اشرف علی تھانوی | ۳۸ |
| ۶ | حسین احمد ٹانڈوی | ۴۱ |
| ۷ | عاشق الہی میرٹھی | ۴۵ |
| ۸ | شبیر احمد عثمانی | ۴۷ |
| ۹ | سرفراز خان لکھڑوی | ۴۷ |
| ۱۰ | ظفر احمد عثمانی | ۴۸ |

فہرست محرفین

| نمبر | اسمائے محرفین | صفحہ |
|------|-------------------------|------|
| ۱۱ | انور شاہ کشمیری | ۴۹ |
| ۱۲ | محمود عالم صفدر اوکاڑوی | ۴۹ |
| ۱۳ | ابو بکر غازی پوری | ۵۱ |
| ۱۴ | احتشام الحق کاندھلوی | ۵۲ |
| ۱۵ | الیاس گھمن | ۵۳ |
| ۱۶ | ابو ایوب قادری | ۵۵ |
| ۱۷ | ساجد خان نقشبندی | ۵۸ |
| ۱۸ | نجیب اللہ عمر | ۶۱ |
| ۱۹ | عمیر قاسمی | ۶۱ |
| | | |

شرف انتساب

شیخ الاسلام والمسلمین، امام اہلسنت، مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت

الشاہ امام احمد رضا خان

محدث بریلوی قدس سرہ العزیز

اور ان کے جملہ خلفاء و جانشین کے نام

اور

ناشر مسلک اعلیٰ حضرت، رئیس التحریر حضرت

علامہ ارشد القادری علیہ الرحمہ

وجملہ علماء اہل سنت و متلاشیان حق کے نام

دشمن احمد پتہ شدت
بہشت

دشمن احمد پتہ شدت
کی کیا مروت کھینچے

ذکر ان کا چھیڑے ہر بات میں
چھیڑنا شیطان کا عادت کھینچے

مثل فارس زلزلے ہوں نجد میں
ذکر آیات ولادت کھینچے

غیظ میں جل جائیں بے دینوں کے دل
یا رسول اللہ کی کثرت کھینچے

کھینچے چرچا انہیں کا صبح و شام
جان کافر پر قیامت کھینچے

شُرک ٹھہرے جس میں تعظیم جیب
اس بے مذہب پر لعنت کھینچے

ظالمو! محبوب کا حق تھا یہی
عشق کے بدلے عداوت کھینچے

میرے آقا حضرت اپنے میاں
ہو رضا اچھا وہ صورت کھینچے

سرہ العزیز
کلام اعلیٰ حضرت قدس

محترم قارئین کرام!

شارح بخاری حضرت علامہ مفتی شریف القادری علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ "بلا قصد غلط قرآن پڑھنے پر کسی کو محرف قرآن ٹھہرانا دین و دیانت سے ہاتھ دھونا ہے۔ ایسا بہت ہوتا ہے کہ بھول چوک کر بلا قصد و اختیار قاری سے غلطی ہو جاتی ہے سامع اگرچہ حافظ ہوتا ہے مگر اس غلطی پر بعض اوقات وہ بھی متوجہ نہیں ہوتا۔ نماز پنجگانہ، تراویح میں ایسا بہت ہوتا ہے کہ امام کو تشابہ لگ جاتا ہے مقتدیوں میں حافظ بھی ہوتے ہیں مگر انہیں اس غلطی کا پتہ نہیں چلتا۔ محض اس بنا پر کہ امام کو سہو ہو تشابہ لگا دنیا کا کوئی خدا ترس مفتی اسے تحریف قرآن ٹھہرا کر امام یا مقتدی کو نہ کافر کہتا ہے نہ فاسق اس لئے کہ حدیث میں فرمایا گیا ہے رفع عن الخطاء والنسيان میری امت سے بھول چوک معاف ہے" (تحقیقات، ص ۹۶، ۹۵)

نیز فرماتے ہیں کہ

"اگر سہو قرآن مجید میں غلطی کرنے والے کو محرف قرآن ٹھہرایا جائے تو پھر دنیا میں کوئی مسلمان مشکل سے ملے گا جو محرف قرآن نہ ہو سوچئے۔ قرآن مجید کی تلاوت میں کس سے غلطی نہیں ہوتی کون اس سے مبرا ہے۔" (ایضاً ص ۹۶)

تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیں کتاب "تحقیقات" اور علماء اہلسنت کی دیگر کتب سے رجوع کریں۔

علماء اہلسنت وجماعت سے التجا

احقر کی اس مختصر تحریر کو ادبی معیار پر جانچنے یا
ربط کلام پر غور و فکر کرنے کے بجائے دلائل کی
مضبوطی و استحکام کو دیکھیں... نیز تصحیح النقل کا پورا
خیال رکھا گیا ہے تاہم اگر بتقاضائے بشریت کسی
قسم کی غلطی ہو گئی ہو تو اس کو میری ذاتی غلطی قرار
دے کر اصلاح فرما سکتے ہیں، ان شاء اللہ جل جلالہ احقر
کو غلطی پر فوراً رجوع کرتا ہوا پائیں گے۔

ابو عذرا محمد نعیم الدین رفعت

khidmatekhalque639@gmail.com

ایک نظر ادھر بھی

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ * وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِنَا

وَسَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ * وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ *

امام اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمہ اس شخصیت کا نام ہے کہ جس سے دین دیوبندیت کے ہر لٹو پٹو لنگڑے لوے کو بغض و عناد ہے اور بعض تو وہ ہیں کہ اٹھتے بیٹھتے آپ علیہ الرحمہ پر زبان طعن دراز کرنا مقصد زندگی سمجھتے ہیں حالانکہ ان کے اکابرین نے باوجود اختلاف کے کبھی زبان درازی کی جرات نہ کیں۔ دیوبندیوں کی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ سے بغض و عناد کی وجہ صرف اور صرف یہ ہے کہ آپ علیہ الرحمہ نے ان کے اکابرین کی گستاخیوں کی نشاندہی فرمائی۔۔۔ لیکن آگاہی کے بعد بھی انہوں نے رجوع و توبہ کر کے اپنا مخلص ہونا ثابت نہ کیا۔۔۔ تو اب مجبوراً اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے علماء حریم شریفین سے فتویٰ حاصل کیا اور "حسام الحرمین" کے نام سے شائع فرمایا۔ بس پھر کیا تھا ایوان دیوبندیت میں زلزلہ برپا ہو گیا اور تب سے لے کر اب تک دیوبندیوں کی جانب سے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر اٹے سیدھے اعتراضات و الزامات اور بہتان و افتراء کئے جارہے ہیں۔ جو محض ان دیوبندیوں کی اپنی کوتاہ فہمیاں ہوتی ہیں جن کا علماء اہلسنت نے بارہا جواب دیا اور ان کی بد فہمیوں کو آشکار کیا۔ انہی الزامات و افتراء میں سے ایک ہے "تحریف قرآن" کا الزام، چنانچہ دیوبندیوں کے رسالہ "نور سنت کا ترجمہ کنز الایمان نمبر" میں منیر احمد اختر جہانیاں منڈی جسے "رئیس المناظرین" کے لقب سے ملقب کیا گیا ہے، اس نے اپنے ایک مضمون بنام

"احمد رضا محرف قرآن" لکھ کر کل آٹھ آیات قرآنیہ میں تحریف ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اسی طرح نجیب اللہ عمر دیوبندی نے رسالہ "راہ سنت" میں قسط وار مضمون بنام "ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ" لکھا اور کل پندرہ آیات قرآنیہ میں تحریف کا الزام لگایا۔ علاوہ ازیں محمود ندوی کیرانوی نے اپنی کتاب "بریلویت کی خانہ تلاشی" میں بھی چند آیات پیش کئے دیوبندیوں کی دیگر کتب میں بھی انہی چند آیات کو الگ الگ انداز میں پیش کر کے الزام تحریف لگایا گیا ہے۔ حالانکہ یہ غلطیاں کاتب یا کمپوزنگ کی غلطیوں اور ناشر کتب کی غفلت سے وجود میں آئی ہیں۔ جنہیں دوسرے ایڈیشن میں درست کر دیا گیا ہے۔ لیکن اتنی واضح اور سیدھی بات دیوبندیوں کے بھیجے میں نہیں آتی جب تک کہ انہیں ان کے گھر کا راستہ نہ دکھا دیا جائے۔ چنانچہ وکیل دین دیوبندیت جناب انور اوکاڑوی اپنے مولوی انور کشمیری کا دفاع کرتے ہوئے کہتا ہے کہ

"ڈاکٹر صاحب نے داؤد ارشد غیر مقلد کے حوالے سے لکھا ہے کہ مولانا انور شاہ کشمیری تحریف قرآن کے قائل تھے اور آگے انہوں نے فیض الباری صفحہ ۳۹۵ جلد ۳ کا حوالہ دیا ہے۔ جواباً عرض ہے۔۔ کہ ہمیشہ چور چوکیدار کا دشمن ہوتا ہے حضرت سید انور شاہ صاحب نے ساری زندگی قرآن و سنت کا دفاع کیا (چند سطر بعد ہے کہ) علماء حق نے اس باطل فرقہ کی سرکوبی کی اور ان کی تحریفات معنویہ کی قلعی کھولی تو انہوں نے اپنی طرف سے عوام کی توجہ ہٹانے کے لئے انہیں اکابرین پر تحریف لفظی کا بھی الزام لگا دیا

کہ یہ سب لفظی تحریف کے قائل ہیں" (تجلیات انور ۷۳۳)

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر تحریف کا الزام لگانے والے دیوبندیوں کو ہم بھی انور اوکاڑوی کا قول یاد دلاتے ہوئے کہتے ہیں کہ ہمیشہ چور چوکیدار کا دشمن ہوتا ہے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے ساری زندگی قرآن و سنت کی تبلیغ کی اور دشمن دین کو بے نقاب کیا تو دیوبندیوں نے اپنی بے دینی و گستاخیوں سے عوام کی توجہ ہٹانے کے لئے ان پر ہی تحریف قرآن کا الزام لگا دیا۔ انور اوکاڑوی اپنے مولوی کا دفاع کرتے ہوئے مزید کہتا ہے کہ

"پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ایضاح الادلہ ۱۳۳۰ھ میں مطبع قاسمی سے چھپ گئی تھی حضرت شیخ الہند نے ۱۳۳۵ھ میں ترجمہ قرآن لکھا جس میں یہ آیت بالکل درست چھپی، کیا اگر تحریف ہی نعوذ باللہ مقصد تھا تو پانچ سال بعد آیت کیسے درست ہو گئی، کبھی اختلاف نسخ کو تحریف کے عنوان سے پیش کر رہے ہیں کہیں کتابت کی غلطی کو مصنف کی غلطی کہہ دیتے ہیں، ہو سکتا ہے اب یہ کتابت قرآن کی غلطیوں کو اللہ تعالیٰ اور حدیث کی غلطیوں کو نبی اقدس ﷺ کی طرف منسوب کریں (معاذ اللہ)" (تجلیات انور، ۳۳۸)

دیوبندیو! کچھ سمجھ میں آیا؟؟؟ ہم بھی تمہارے وکیل انور اوکاڑوی کی بات یاد دلاتے ہوئے اسی کے انداز میں کہتے ہیں کہ نعوذ باللہ اگر اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا مقصد تحریف ہی ہوتا تو کنز الایمان شریف میں وہی آیات درست کیسے ہو گئیں؟ کتابت

کی غلطیوں کو مصنف کی غلطیاں بتانے میں کچھ تو شرم کرو؟ بقول انور اوکاڑوی ہو سکتا ہے کہ قرآن و احادیث کی کتابت کی غلطیوں کو اللہ جلّ جلالہ ورَسُولُ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کی طرف منسوب کرو (نعوذ باللہ) تعجب تو یہ ہے کہ ان دیوبندیوں کے مولوی پر تحریف قرآن ثابت کیا جائے تو فوراً کتابت کی غلطی یاد آجاتی ہے مگر وہی غلطی مخالف کی کتاب میں ہو تو نہایت ہی بے غیرتی سے اسے مصنف کی غلطی قرار دے دیتے ہیں۔ یہ انصاف کا منہ چڑھانا نہیں تو اور کیا ہے؟؟..... محترم قارئین!

دراصل دیوبندیوں کو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی تعریف ہضم نہیں ہوتی۔ علماء اہلسنت نے امام اہلسنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی جو نہی تعریف بلکہ آپ کے خداداد کمالات کا ذکر کیا فوراً دیوبندیوں کے پیٹ میں ابال ہونے لگتا ہے بلکہ بد ہضمی ہو جاتی ہے۔ جس کے نتیجے میں ان فضل خداوندی کے ذکر کے مقابل اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی شان گھٹانے میں یہ دیوبندی مصروف کار ہو جاتے ہیں۔ اور زبردستی کی خامیاں نکال کر اپنی خبث قلبی کا اظہار کرنے لگتے ہیں۔ مثلاً یہی نام نہاد مفتی نجیب اللہ عمر دیوبندی اپنے مضمون میں لکھتا ہے کہ

"بریلی مسلک کے بانی احمد رضا خان کے بارے میں جس غلو

اور زیادتی کا مظاہرہ بعض لوگوں کی طرف سے کیا گیا ہے شاید

ہی وہ کسی اور نے اپنے پیشوا کے بارے میں کیا ہو" (راہ سنت،

مضمون ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ، ۶۰)

نجیب اللہ عمر دیوبندی کی یہ بات اس کی اپنی کم نظری اور اپنے گھر سے بے خبری پر دال ہے۔

ورنہ "کسی" تو دور خود "اسی" کے دین دیوبندیت میں (جسے رشید و قاسم نے قائم کیا تھا) اپنے پیشوا و مولویوں کی تعریف میں جس غلو اور زیادتی کا مظاہرہ کیا جاتا ہے وہ خود مقام غور و فکر اور اس جگہ قابل ذکر ہے (ذکر آگے آرہا ہے) نجیب اللہ عمر دیوبندی آگے لکھتا ہے کہ

"اور اس غلو کا پتہ آپ یہاں سے بھی لگا سکتے ہیں کہ اگر کوئی ان کے مسلک کے لئے ہزار جتن کر چکا ہو لیکن اس نے فاضل بریلوی سے ذرا بھی اختلاف کر لیا تو رضا خانیت کے ٹھیکیدار اس کا جینا حرام کر دیتے ہیں اور واضح الفاظ میں کہہ دیتے ہیں کہ "جو احمد رضا کا ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے" (ایضاً، ۶۰)

اسے "غلو" کہنا نجیب اللہ عمر دیوبندی کی بد فہمی اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ سے بغض و عناد کے سوا اور کچھ نہیں۔ اس دیوبندی کی فہم و بصیرت کی یتیمی کا اندازہ کریں کہ "ذرا سا اختلاف" کا دعویٰ کر کے دلیل میں "عقیدہ کا اختلاف" پیش کیا ہے۔ تو کیا دین دیوبندیت میں عقیدے کا اختلاف معمولی اختلاف متصور کیا جاتا ہے؟ ہائے رے جہالت!!..... اور ذرا سا اختلاف کرنے پر دین دیوبندیت میں اپنے پیروکار کا کیسا جینا حرام کیا جاتا ہے یہ شاید ہی کسی اہل علم سے پوشیدہ ہو گا بطور مثال عامر عثمانی، قاری طیب، محمود حسن، لعل شاہ بخاری اور اسحق سندیلوی وغیرہ کو دیکھا جاسکتا ہے۔ باوجود اس کے دین دیوبندیت کا ایک مکروہ چہرہ یہ بھی ہے کہ یہاں آدمی دیکھ کر فتویٰ دیا جاتا ہے۔ اپنا ہوتو چھوٹ دی جاتی ہے لیکن مخالف ہو تو فوراً کفر کا فتویٰ ٹھوک دیا جاتا ہے۔ جیسا کہ دیوبندی مفتی لکھتا ہے کہ

"جن خلاف شریعت باتوں کی آج تبلیغ ہو رہی ہے اگر یہ باتیں دوسرے مسلک کے لوگ کرتے تو کب کے ہمارے علماء حضرات نے کفر کا فتویٰ دے دیا ہوتا مگر ان تبلیغیوں کو اپنا سمجھ کر یہ خاموش ہیں" (سنگین فتنہ، ۵۶) دوسری کتاب میں ہے کہ

"ان تبلیغیوں کو اپنا سمجھ کر علماء خاموش ہیں ورنہ کفر کا فتویٰ کب کا دے دیا ہوتا" (تبلیغ اور تحریف علماء حق کی نظر میں، ۷)

دیکھا آپ نے؟ یہ ہے ان دیوبندیوں کی دوغلی پالیسی۔ اور ان کی حقیقت کہ اپنا ہے تو خاموشی کی چادر اور بے غیرتی کا تکیہ لگا کر سو جاتے ہیں لیکن دوسرے مسلک کا ہو تو کفر کا فتویٰ دے مارتے ہیں۔ اور دعویٰ کریں گے اعتدال کا۔ کیا اسی کا نام اعتدال ہے؟..... لا حول ولا قوۃ نجیب اللہ عمر دیوبندی اپنی خباثت قلبی کا اظہار کرتے ہوئے آگے لکھتا ہے کہ

"اور افسوس کا مقام یہ ہے کہ بڑے سے بڑا محدث اور علامہ اگر احمد رضا کے درجات میں زیادتی اور غلو کا مظاہرہ کرے اور احمد رضا کا مقام تمام فقہاء، محدثین و مفسرین، صحابہ سے بڑھا کر حتیٰ کہ میرے اور آپ کے آقا و جہاں کے سردار رحمت عالم جناب محمد رسول اللہ ﷺ سے بھی (نعوذ باللہ) بڑھا دے، تو ایسا محدث فوراً محدث اعظم (بڑے محدث) کے لقب سے یاد کیا جانے لگتا ہے۔ دیکھئے ایک نام نہاد محدث اعظم کیا کہتا ہے؟" علماء دین کے اعلیٰ کارنامے چودہ صدیوں سے چلے آرہے ہیں، مگر لغزش قلم اور سبقت

لسان سے بھی محفوظ رہنا یہ اپنے بس کی بات نہیں (کچھ آگے لکھتے ہیں) اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا۔ زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے، خدا نے اسے ناممکن فرمادیا۔ (المیزان احمد رضا نمبر ۲۴۸)

اس تحریر میں ایک نام نہاد محدث اعظم نے جو نظریہ اور عقیدہ بیان کیا ہے اور احمد رضا کے بارے میں جس غلو کا اظہار کیا ہے وہ کسی منصف کی نظر میں مناسب نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ بریلوی مولوی زبیر اپنے بعض مسلکی حضرات کے عقیدے کو بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ "بعض اعلیٰ حضرت کے عقیدہ تمند ایسے بھی ہیں جو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ اعلیٰ حضرت بریلوی کو حضور اکرم ﷺ سے بڑھ کر اعلیٰ سمجھتے ہیں" (مغفرت ذنب، ۴۸) "(راہ سنت، ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ ۶۰)

محترم قارئین! تحریر سے آپ کو اندازہ ہو چکا ہو گا کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی تعریف سے نجیب اللہ عمر دیوبندی کو کیسا مروڑ پیدا ہوا ہو گا۔ قارئین کرام،! آپ کی معلومات کے لئے بتاتا چلوں کہ حضور محدث اعظم علیہ الرحمہ نے "المیزان امام احمد رضا نمبر" میں صرف اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کا ہی نہیں بلکہ دو اور بزرگوں کا ذکر کیا ہے مگر ان دونوں بزرگ کے نام کو دیوبندی مولوی نے کمال خیانت سے غائب کر دیا تاکہ فریب کاری کے پردے چاک نہ ہو جائے۔ لیجئے المیزان کی اصل اور مکمل عبارت ملاحظہ کیجئے

حضور محدث اعظم علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ

"علماء دین کے اعلیٰ کارنامے چودہ صدی سے چلے آرہے ہیں، مگر لغزش قلم اور سبقت لسان سے بھی محفوظ رہنا یہ اپنے بس کی بات نہیں زور قلم میں وہ تفرد پسندی میں آگئے بعض مجدد پسندی پر اتر آئے۔ تصانیف میں خود آرائیاں بھی ملتی ہیں، لفظوں کے استعمال میں بھی بے احتیاطیاں ہو جاتی ہیں، قول حق کے لہجہ میں بھی بوئے حق نہیں ہے حوالہ جات میں اصل کے بغیر نقل پر ہی قناعت کر لی گئی ہے لیکن ہم کو اور ہمارے ساتھ سارے علماء عرب و عجم کو اعتراف ہے کہ حضرت شیخ محقق دہلوی، بحر العلوم فرنگی محلی یا پھر اعلیٰ حضرت کی زبان و قلم کا یہ حال دیکھا کہ مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا ہے، اور زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے اس کو ناممکن فرما دیا ذالک فضل اللہ یؤتیه من یشاء

(المیزان امام احمد رضا نمبر ۲۴۸)

اب ذرا نجیب اللہ عمر کی نقل کردہ عبارت اور اصل عبارت کا موازنہ کریں اور اس خائن کے کی خیانت پر قارئین خود ہی تبصرہ فرمائیں۔ لیکن ذرا اس کی یہ جہالت بھی دیکھیں، لکھتا ہے کہ

"قارئین! آپ نے دیکھا کہ کچھ لوگوں کے عقیدے میں احمد رضا کا زبان و قلم نقطہ برابر خطا کرے خدا نے ناممکن فرما دیا۔۔۔ الخ۔۔۔ گویا احمد رضا خان غلطیوں سے بالکل معصوم ہیں ان سے غلطی کا ہونا ناممکن ہے"

(راہ سنت، ملفوظات اعلیٰ حضرت کا جائزہ، ۶۱)

حالانکہ عبارت میں صاف لکھا ہے کہ "مولیٰ تعالیٰ نے اپنی حفاظت میں لے لیا ہے" یعنی زبان و قلم کو خطا سے محفوظ فرمالیا ہے۔ لیکن جاہل دیوبندی مفتی اسے "معصوم" لکھ رہا ہے۔ تعجب ہے کہ جو شخص معصوم و محفوظ میں فرق و امتیاز نہیں کر سکتا اسے مفتی کس نے بنا دیا؟ اور یہ اگر اپنے گھر کی کتاب ہی پڑھ لیا ہوتا تو ایسی حماقت و جہالت نہیں کرتا۔ دیکھئے دین دیوبندیت کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی کہتا ہے کہ

"اولیاء اللہ معصوم تو نہیں ہوتے محفوظ ہوتے ہیں یعنی اللہ تعالیٰ گناہوں سے ان کی حفاظت فرماتا رہتا ہے".... (ملفوظات حکیم الامت، ج ۱، ص ۴۲)

لہذا "محفوظ" کو "معصوم" سمجھنا اور کہنا نجیب اللہ عمر دیوبندی کی فاش جہالت ہے۔ اور اب رہی کتاب "مغفرت ذنب" سے منقول مولانا ابو الخیر زبیر صاحب کی بات، تو یہ دیوبندیوں کے اپنے اصول کے مطابق قابل اعتبار نہیں ہے کیونکہ وہاں لکھا ہے کہ "بعض اعلیٰ حضرت کے عقیدہ تمند" اور بعض کے بارے میں عمیر دیوبندی اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ "یہاں جو بات ہے وہ بعض کی ہے اور بعض جو ہوتے ہیں وہ قلیل ہوتے ہیں اور القلیل کالمعدوم لہذا ان کا کوئی اعتبار نہیں"

(فضل خداوندی، ۲۲۹)

عمیر دیوبندی مزید لکھتا ہے کہ

"دوسری بات یہ ہے کہ یہ قاضی صاحب کی انفرادی رائے ہے اور انفرادی رائے کو پوری جماعت پر نہیں تھوپا جاسکتا ہے" (ایضاً ۲۲۹)

ثابت ہوا کہ مولانا ابوالخیر صاحب کا قول قابل اعتبار نہیں اور ان کی اس انفرادی رائے کو پوری جماعت پر تھوپا نہیں جاسکتا ہے۔۔۔ اور پھر حال ہی میں مر کر مٹی میں مل جانے والا دیوبندی خالد محمود اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ

"ہم سمجھتے ہیں کہ پوری دنیا میں کوئی ایسا بریلوی نہ ہو گا جس کا یہ عقیدہ ہو"

(مطالعہ بریلویت، جلد ہشتم، ص ۳۹)

معلوم ہوا کہ نجیب اللہ عمر کے پھیلائے ہوئے مکر و فریب کے تارِ عنکبوت اپنے گھر کے ہی اصول سے ٹوٹ گیا۔ اور اب ہم اپنے قارئین کو دکھانا چاہتے ہیں کہ یہ دیوبندی کس درجہ بے شرمی کے ساتھ اپنے مولویوں اور پیشواؤں کے درجات میں غلو اور زیادتی کا مظاہرہ کرتے ہیں

غلو نمبر ۱: مفتی زرولی دیوبندی کہتا ہے کہ

"بڑے سخی گزرے ہوں گے مگر حضرت اقدس حضرت مولانا مفتی

احمد الرحمن صاحب جیسا سخی انسان زمین و آسمان نے نہیں دیکھا ہو گا"

(احسن البرہان، اول، ص ۱۰۸)

نعوذ باللہ من ذالک! کہنے کو تو یہ چھوٹا سا جملہ ہے مگر غور فرمائیں کہ کس بے دردی و بے شرمی کے ساتھ یک لخت حضرات انبیاء علیہم السلام، اصحابِ مصطفیٰ علیہم الرضوان، اولیاء و علماء کے ساتھ ساتھ بڑے بڑے سخی عوام پر اپنے مولوی کی برتری ثابت کی گئی ہے۔ اور انبیاء کرام علیہم السلام، اور صحابہ عظام علیہم الرضوان و اولیاء اللہ کی توہین و تقصیر کر دی گئی ہے۔ کیا ان

حضرات کی شانِ سخاوت محتاجِ تعارف ہے؟ نہیں، ہر گز بھی نہیں... لیکن دیوبندی مفتی کہہ رہا ہے کہ اس کے مولوی جیسا سخی زمین و آسمان نے نہیں دیکھا ہو گا۔۔۔ استغفر اللہ العظیم

غلو نمبر ۲: احمد خضر شاہ دیوبندی لکھتا ہے کہ

"علامہ کشمیری کے علوم کا ۱ بھی ۲۵ فیصد حصہ ہی سامنے لایا جاسکا ہے بھلا وہ باکمال شخصیت جس کے بارے میں اس کے تلامذہ کا یہ متفقہ فیصلہ ہو کہ اسلام کے آخری پانچ سو سالوں کے علماء کا علم اگر جمع کر لیا جائے تو انور شاہ کے علم کی زکوٰۃ بھی ادا نہیں ہوگی" (نوادرات امام کشمیری، ۱۷)

قارئین! غور فرمائیں۔۔۔ آخری پانچ سو سال میں خواہ جتنے بھی بڑے بڑے علماء گزرے ہیں ان تمام کے علوم کو جمع کر لیا جائے تو جتنے علوم جمع ہوں گے وہ دیوبندی مولوی انور شاہ کے علم کی زکوٰۃ بھی نہیں ہوگی۔ دراصل ذریت دیوبندیت اپنے انور شاہ کشمیرہ کو اس زمانے کا سمجھتی ہی نہیں ہے۔ تو پھر کس زمانے کا ہے؟ لیجئے عطاء اللہ شاہ بخاری دیوبندی سے سنئے۔۔۔ یہ کہتا ہے کہ

"میرے جیسا کم علم ان کے حالات کیا بیان کر سکتا ہے، البتہ صرف

اتنا کہہ سکتا ہوں کہ صحابہؓ کا قافلہ جارہا تھا یہ پیچھے رہ گئے تھے"

(ہفت روزہ خدام الدین، علامہ بنوری نمبر، ۴۰)

اب بتائیں! کیا یہ مولوی پرستی نہیں ہے؟ کیا اس غلو اور زیادتی پر بھی نجیب اللہ عمر دیوبندی زبان و قلم کو حرکت دے گا؟ اور کچھ کہنے کی زحمت کرے گا؟ کیا ایسی مثال کسی اور جگہ ملے گی؟؟؟

اب اشتر فعلی تھانوی کو دین دیوبندیت میں کیا مقام دیا گیا ہے ملاحظہ فرمائیں

غلو نمبر ۳: چنانچہ ایک دیوبندی لکھتا ہے کہ

"حضرت تھانوی کا سب سے نمایاں اور بڑا کمال بقلم احقر (مولوی عبدالباری ندوی) کی نظر میں یہ تھا کہ علم و عمل میں حدود کی رعایت اس درجہ تھی کہ حضرات انبیاء کا تو ذکر ہی نہیں، ورنہ لوازم بشریت کے ساتھ اس سے زائد کا تصور ہے اس عبارت کا مطلب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ تابعین اور تبع تابعین اور ائمہ عظام صدیقین شہد اتو کیا حضرت تھانوی کا مقام صحابہ سے بھی اونچا تھا اور لوازم بشریت کے ساتھ اس سے زائد کا تصور ہی نہ ہوتا یہ سب سے اونچا مرتبہ ہے۔ اس بنا پر مولانا تھانوی فرداً فرداً ہر ایک صحابہ سے جو دوسرے صحابہ کے مقابلہ میں مفضل تھے ان سے لامحالہ تھانوی اونچے ہی ہو گئے۔" (منتخبات نظام الفتاویٰ اول ۱۰۰)

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے وصایا شریف میں کتابت کی غلطی یا کاتب کی شرارت سے "زیارت کا شوق کم ہو گیا" یہ بعد اصلاح و ترمیم بھی اپنی کتابوں میں گستاخی لکھنے والے اور اپنی اپنی تقریروں میں اسے گستاخی کہنے والے دیوبندیوں کے نزدیک اپنے گھر کی اس خوفناک تحریر کا کیا اثر ہے اس کے جواب سے بآسانی سمجھا جاسکتا ہے۔ چنانچہ دیوبندی مفتی لکھتا ہے جواب میں کہ

"مولانا عبد الباری ندوی نے ایک بات اپنے جذبات کے ماتحت لکھی اور اکبر آبادی صاحب نے اس کی اصلاح کر دی کہ اس طرح نہیں لکھنا چاہیے اور بس یہ کوئی عقیدہ تو ہوا نہیں کہ کچھ تصویب یا تردید کی جائے۔ فقط واللہ اعلم بالصواب"..... (منتخبات نظام الفتاویٰ اول ۱۰۰)

اثر فعلی تھانوی کو تمام صحابہ سے مقام میں اونچا لکھا گیا بلکہ انبیاء کرام علیہم السلام سے بھی اونچا متصور کیا گیا۔ جس پر ایک مولوی نے کہا کہ ایسا نہیں لکھنا چاہیے۔ اور مفتی دیوبند نے کہا کہ اس کی تصویب و تردید کی ضرورت نہیں۔ اب ایک اور دلخراش عبارت دیکھیں اثر فعلی خود کہتا ہے

"بعد ظہر کے ان صاحب نے پرچہ پیش کیا۔ اس میں یہ لکھا تھا کہ میں سلام سے محروم رہا اور یہ بھی لکھا کہ میں آپ کو نبیوں اور صحابہ کے برابر سمجھتا ہوں"

(ملفوظات حکیم الامت جلد ۱۵ ص ۱۳۳)

اس کے بعد نجیب اللہ عمر دیوبندی نے ملفوظات اعلیٰ حضرت سے کتابت کی غلطی یا ناشر کی غفلت سے جو غلطیاں آیات قرآن کے لکھنے میں واقع ہوئیں اسے نقل کر کے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر "تحریف قرآن" کا الزام لگایا ہے۔ جس کا مختصر جواب دیوبندیوں کے اپنے ہی اصول کے مطابق گزشتہ صفحات پر آپ نے ملاحظہ فرمالیا ہے۔ اب ہم بھی ایوان دیوبندیت میں ہونے والی "تحریفات آیات قرآن" کو پیش کرتے ہیں تاکہ ذریت دیوبندیت آئندہ کتابت و کمپوزنگ کی غلطی، اور غیر ذمہ دار ناشر کتب کی غفلت کو "مصنف کی تحریف" بتانے سے پہلے اپنے گھر کا آئینہ دیکھ لیں۔ اور اپنی حماقت و جہالت سے باز آجائیں۔

دیو کے بچوں کی دریدہ دہنی

اس سے قبل کہ میں ان دیو کے بچوں کی تحریفاتِ آیاتِ قرآن کے دلخراش و دل سوز مناظر پیش کروں۔ اس مسئلے میں اس طائفہ کی بے باکی اور دریدہ دہنی کے چند واقعات ملاحظہ فرمائیں تاکہ اس بات کو سمجھنا آپ کے لئے آسان ہو جائے کہ تحریفاتِ آیاتِ قرآن میں یہ لوگ کیسی ہمت و حوصلہ رکھتے ہیں۔ اور کس حد تک جاسکتے ہیں۔ چنانچہ اثرِ فعلی تھا نوبی کہتا ہے کہ

(۱) "ایک گاؤں میں تین چودھری تھے عیسیٰ، موسیٰ اور ابراہیم، ایک مرتبہ امام نے نماز میں سبح اسم پڑھی، آخر میں صحف ابراہیم و موسیٰ پڑھا اس پر چودھری عیسیٰ نے کہا کہ تم نے موسیٰ اور ابراہیم کا تو نام لیا مگر میرا نام نہیں لیا، امام نے کہا کہ مجھ سے غلطی ہوئی آئندہ آپ کا بھی نام لوں گا، پھر جب نماز پڑھی تو انہوں نے تینوں کا نام لے دیا یعنی صحف ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ پڑھ دیا" (ملفوظات حکیم الامت جلد ۸۱ ص ۷۴)

یہ حالت ہے دیوبندی اماموں کی کہ چودھریوں کی خصیہ برداری میں اگرچہ قرآن کی آیت میں تحریف و اضافہ کرنا پڑے کر دیتے ہیں مگر ان کے چودھری "آقا" ناراض ہو یہ انہیں منظور نہیں۔ ایسے ہی میں کہا گیا ہے کہ ۷۰ بے حیاباش ہرچہ خواہی کن

(۲) ایسے ہی ایک شخص "دین دیوبندیت" کے امیر شریعت عطاء اللہ شاہ بخاری کے پاس آیا اور اس سے بغلگیر ہوا، پھر کیا ہوا؟۔۔۔ ملاحظہ فرمائیں

"امیر شریعت نے (اس شخص سے) نام پوچھا، کہا۔ امر اللہ، امیر شریعت نے فرمایا پھر تو آپ مفعول ہیں (جس کا اردو میں بظاہر مفہوم غیر فطری عمل کا نشانہ بننے والا ہوتا ہے) وہ شخص تپ گیا غصہ سے چہرہ سرخ ہو گیا، امیر شریعت نے فرمایا ناراضگی کی کونسی بات ہے یہ تو خود قرآن کریم میں ہے کہ "وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا" حاضرین ہنستے ہنستے لوٹ پوٹ ہو گئے اور وہ شخص منہ بنائے دیکھتا رہ گیا"

(اکابر کے پاکیزہ لطائف، ص ۱۷۱)

استغفر اللہ ثم استغفر اللہ!!... قارئین ذرا آپ ہی بتائیں کیا یہ پاکیزہ لطیفہ ہے؟ جس میں آیت قرآن کو اپنی پلید ذہنیت کا مفہوم دے کر تحریف معنوی کا ارتکاب کیا گیا ہو؟ اور بجائے افسوس و غصے کا اظہار کرنے کے لوٹ پوٹ ہو کر ہنسنے والے کیسے بے ایمان لوگ ہیں غور فرمائیں۔ اب لازمی ہے کہ اس طرح معنوی تحریف کرنے والوں پر "دین دیوبندیت" میں کیا حکم عائد ہوتا ہے یہ بھی معلوم کر لیا جائے۔ چنانچہ محمود حسن گنگوہی سے پوچھا گیا کہ

"سوال:... داڑھی منڈانے والے داڑھی منڈانے کی تائید میں کلا سوف تعلیمون پیش کرتے ہیں، کیا یہ کفر ہے؟

الجواب حامداً ومصلیاً.....

داڑھی منڈانے والے کی تائید میں اس کو پڑھنا اور مطلب یہ لینا کہ کلا صاف کرو یہ تحریف اور کفر ہے"..... (فتاویٰ محمودیہ، جلد دوم ۴۱۹)

اب ہے کوئی منصف دیوبندی جو اپنے اس امیر شریعت عطاء اللہ شاہ بخاری اور اس کے چیلے چانٹے

جولوٹ پوٹ ہو کر ہنس رہے تھے ان کو کافر کہے؟

محترم قارئین! یہی محمود حسن گنگوہی کی زبانی ذرا یہ واقعہ بھی ملاحظہ کرتے چلیں

(۳) "ارشاد فرمایا کہ کچھ لوگوں نے مل کر ایک عالم صاحب سے شکایت کی کہ بارش

نہیں ہوتی تو ان عالم صاحب نے کہا کہ چلو فلاں مجذوب کے پاس جا کر دعا کی

درخواست کریں گے چنانچہ سب نے جا کر بارش کے لئے دعا کی درخواست کی تو

مجذوب صاحب نے فرمایا کہ کاہے نہ پڑھت ہو او کجیب من السماء تو

فوراً بارش شروع ہو گئی حالانکہ آیت او کصیب من السماء ہے"

(ملفوظات فقیہ الامت، جلد دوم، ص ۱۱۶)

اس سے پہلے کہ آپ اس واقعہ پہ کچھ فیصلہ لیں۔ لگے ہاتھ اسی دیوبندی کی زبانی یہ واقعہ بھی ملاحظہ

کر لیں۔ چنانچہ کہتا ہے کہ

(۴) "ارشاد فرمایا کہ ایک صاحب کا بچہ بیمار ہو گیا تو انہوں نے ایک قاری صاحب کو

بلا کر دم کرایا تو کچھ بھی فائدہ نہ ہوا ایک ملا صاحب تھے ان کو بلا بھیجا تو انہوں

نے پڑھا قل هو اللہ اَحِید اللہ الصَّبیْد لم یَلِید ولم یولِید

ولم یکن له کفو اَحِید یہ پڑھ کر یوں دم کیا تھو تھو وہ اچھا ہو گیا قاری

صاحب گھور گھور کے دیکھ رہے ہیں کہ یہ کیا ہو رہا ہے تو ان ملا صاحب نے کہا کہ

قاری صاحب کیا دیکھ رہے ہو تم نے زبان ٹھیک کی ہم نے قلب ٹھیک کیا"

(ملفوظات فقیہ الامت، جلد دوم، ص ۱۱۶)

نعوذ باللہ من ذالک!! یہ عالم ہے ان دیو کے بچوں کی دریدہ دہنی وبے باکی کا کہ آیت قرآن میں قصداً تحریف کر کے بارش برسالتا ہے۔ حالانکہ غلط آیت پہ بارش کا ہونا ہی بتا رہا ہے کہ وہ خدائی بارش تھی یا شیطانی۔ اور سورہ اخلاص جس میں خالق کائنات جَبَلِ جَلَالۃ کی وحدانیت کا ذکر ہے اسے ایسا بگاڑا کہ شیطان بھی حیران ہو رہا ہو گا کہ "دین دیوبندیت" کے مُلا تو ہم سے بھی چالیس قدم آگے نکل گیا۔ تعجب تو یہ ہے کہ آیات میں تحریفات کے بعد بھی فائدہ ہو رہا ہے، جس کا سیدھا اور صاف مطلب اس کے علاوہ کیا ہو گا کہ دنیائے شیطانیت میں دیوبندیوں کو اعلیٰ مقام حاصل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ یہ دیو کے بچے جو کمالات انبیاء کرام علیہم السلام و اولیاء عظام علیہم الرضوان کو بے طائے خداوندی حاصل ہے اسے تو کسی بھی صورت ماننے کو راضی نہیں بلکہ تردید میں کتاب و مضمون لکھتے رہتے ہیں۔ لیکن وہی کمالات اپنے گرو گھنٹال شیطان لعین کے لئے بلا توقف تسلیم کرتے ہیں۔ مثلاً نبی کریم رُوف و رحیم صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے حاضر و ناظر ہونے کا دیوبندیوں کے "دین" میں شدت سے انکار پایا جاتا ہے جیسا کہ شعیب اللہ خان مفتاحی لکھتا ہے کہ

"دیوبندی حضرات حضور صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم کے حاضر و ناظر ہونے کا شدت سے انکار کرتے ہیں"..... (دیوبندیت و بریلویت دلائل کے آئینے میں، ۱۳)

اسی طرح امام اہل بدعت سرفراز گلکھڑوی لکھتا ہے کہ

"جو شخص یہ کہے کہ بزرگوں کی روحیں حاضر ہوتی اور ہمارے حالات کو جانتی ہیں تو ایسا شخص کافر ہے۔"..... (ازالۃ الریب، ۴۵۵)

اب ذرا اپنے گرو گھنٹال شیطان لعین کے متعلق ان دیوبندیوں کا کیا کہنا ہے ملاحظہ فرمائیں

۶۱۶ جید علماء دیوبند کے فتاویٰ والی کتاب میں عبد الرؤف خان دیوبندی لکھتا ہے کہ
 "حضرت مولانا خلیل احمد صاحب نے فرمایا کہ ملک الموت اور شیطان مردود کا ہر
 جگہ حاضر و ناظر ہونا نص قطعی سے ثابت ہے" (قہر آسمانی بر فرقہ رضا خانی، ۵۷)

معلوم ہوا کہ دیو کے بچوں کے نزدیک انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و اولیاء علیہم الرضوان سے
 زیادہ باکمال شیطان مردود ہے۔ تبھی تو تحریف کردہ آیات پڑھ کر پانی بھی برسایا جاتا ہے
 اور شفا بھی حاصل کر لی جاتی ہے۔ لیکن اس سے بھی تعجب خیز بات یہ ہے کہ دیو کے بچوں میں
 ایک جاہل واعظ "پالن حقانی" گزرا ہے جسے "عالم ربانی" کے لقب سے ملقب کیا گیا ہے۔ اسی کی
 جہالتوں پر مبنی کتاب بنام "لطائف حقانی" جو متعدد علماء دارالعلوم دیوبند کی مصدقہ ہے اس میں
 "هذا من فضل ابلیس" کی سرخی لگا کر ایک واقعہ لکھا ہے جس میں ایک شخص پہ شیطان
 عاشق ہو گیا اور اس کا گہر ادوست بن گیا ظاہر سی بات ہے شیطان سے دوستی دیو کے بچوں کو ہی
 ہو سکتی ہے پس ہو گئی اور اسے حرام کی کمائی میں لگا دیا جس سے خوب دولت حاصل ہوئی پھر اس
 نے ایک بلڈنگ بنوائی اور اس پر هذا من فضل ربی لکھوایا جس پر دعوت میں آئے سارے
 لوگوں کو روک کر شیطان نے شکایت کی کہ یہ آج جو کچھ ہے میری وجہ سے ہے لیکن ذرا اس کی
 بلڈنگ پہ آپ لوگ دیکھیں کیا لکھا ہے

"لوگوں نے جب بلڈنگ کے اوپر نظر کی تو اس پر لکھا تھا هذا من فضل ربی
 (یہ میرے رب کا فضل ہے) یہ اس کی بے ایمانی نہیں تو اور کیا۔ اس بلڈنگ کے
 اوپر میرا نام لکھوانا چاہیے تھا یعنی "هذا من فضل ابلیس" (یہ ابلیس کا

فضل ہے) کیونکہ یہ سب کمائی حرام کی کمائی ہے اور میری مدد سے ملی ہے، اس نے میرا نام نکال کر اللہ کا نام کیوں لکھا، اسی سے آپ صاحبان اندازہ لگائیے یہ کتنا بڑا بے ایمان ہے" (لطائف حقانی، ص ۸۸)

یہاں شیطان سے بات سمجھنے میں بہت بڑی غلطی ہوئی ہے ورنہ شاکہ نہ ہوتا کیونکہ اس واقعہ میں "ربی" سے مراد دیو کے بچوں کے نزدیک اللہ جبارجلالہ نہیں بلکہ شیطان ہی ہے۔ اب آپ کہیں گے وہ کیسے؟ تو وہ ایسے کہ ان دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ

"اللہ تعالیٰ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے یہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے"

(فتاویٰ قاسمیہ اول ۳۸۹)

"ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا اللہ تعالیٰ کی صفات خاصہ میں سے ہے"

(فتاویٰ دارالعلوم زکریا، اول ۱۸۸)

"ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا صرف اور صرف خدائے تعالیٰ کی صفت ہے"

(بریلویت کی خانہ تلاشی، ۲۰۴)

اس لئے یہ دیوبندی نبی کریم ﷺ کے حاضر و ناظر ہونے کا شدت سے انکار کرتے ہیں۔ لیکن شیطان لعین کو ہر جگہ "حاضر و ناظر" نص قطعی سے مانتے ہیں جس کا حوالہ گزشتہ صفحہ پر گزر چکا۔ تو اب غور کریں کہ دیوبندیوں کے نزدیک جب حاضر و ناظر ہونا "صرف اور صرف" اللہ جبارجلالہ ہی کی صفت ہے تو پھر "شیطان مردود" کو کیسے اور کیوں حاضر و ناظر مانتے ہیں؟ سوچیں! تو اس کا سیدھا جواب یہ ہے کہ دیوبندیت درپردہ شیطان لعین کو ہی اپنا اللہ مانتی ہے۔

جی ہاں! واقعی دیوبندی طائفہ شیطان کو ہی اپنا خدا مانتا ہے جس کی تائید دیوبندیوں کے اس عقیدہ سے بھی ہوتی ہے کہ شیطان ملعون پیر کی صورت نہیں بن سکتا ہے مگر اللہ جلّ جلالہ کی صورت بن سکتا ہے۔ لیجئے اصل حوالہ ملاحظہ کیجئے

"مولانا ولایت حسین صاحب فرماتے ہیں میں نے ایک بار دریافت کیا کہ مشہور ہے شیطان پیر کی صورت نہیں بن سکتا کیا یہ صحیح ہے؟ حضرت (رشید احمد گنگوہی) نے فرمایا ہاں "..... (ارشادات گنگوہی، ص ۶۲)

جبکہ دین دیوبندیت کا حکیم الامت اثر فعلی تھانوی کہتا ہے کہ

"شیطان خواب میں اللہ تعالیٰ کی صورت بن کر نمودار ہو سکتا ہے"

(تقریر ترمذی، ۴۴۳)

اس تعلق سے مزید دلچسپ معلومات ان شاء اللہ جلّ جلالہ احقر کے آئندہ رسالہ "دیوبندیوں کی شیطان سے محبت" میں ملاحظہ کریں گے۔ اب آپ حضرات ہذا من فضل ربی آیت قرآن مقدس کے ساتھ دیو کے بچوں کی ایک اور اوجھی شرارت ملاحظہ کریں

(۵) "امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاری کا گزر ایک عالیشان محل کے پاس

سے ہوا جس پر بڑے اور جلی حرف میں لکھا ہوا تھا ہذا من فضل ربی

تو بخاری نے فرمایا کہ اس شخص کے ذہن میں تو یہ عقیدہ کہ ہذا من فضل

وڈی اس لئے اس کو اپنے محل پر یہی جملہ لکھوانا چاہیے تھا کہ ہذا من

فضل وڈی" (اکابر کے پاکیزہ لطائف، ص ۱۷، ۱۸)

محترم قارئین کرام!

مقام حیرت و افسوس تو یہ ہے کہ اس قسم کی بے ہودہ باتوں کو "پاکیزہ لطائف" کا نام دیا جاتا ہے۔ بہر حال! اب تک آپ یقیناً اس نتیجہ پر پہنچ چکے ہوں گے کہ ان دیو کے بچوں کے لئے قرآنی آیات میں تحریف کرنا کتنا آسان ہے۔ اور اس کام میں یہ لوگ کس درجہ جری و بے باک ہیں۔

تحریف کسے کہتے ہیں؟

اب آئیے علماء دین دیوبند سے یہ جانتے ہیں کہ تحریف کسے کہتے ہیں؟ چنانچہ ادریس کاندھلوی لکھتا ہے کہ "اصل تحریف تو تحریف لفظی ہے اس لئے کہ تحریف کے معنی حروف اور الفاظ کے بدل ڈالنے کے ہیں" (معارف القرآن، جلد اول، ۲۱۴) دوسرے مقام پر لکھتا ہے کہ

"تحریف کی اصل حقیقت ہی یہ ہے کہ حروف کو اپنی جگہ سے منحرف کر دیا جائے تحریف کا اصل تعلق حروف سے ہے" (ایضاً، جلد دوم، ۲۲۰)

اور سعید احمد دیوبندی لکھتا ہے کہ

"اصل تحریف تو تحریف لفظی ہے کیونکہ تحریف کے معنی حروف اور لفظ کے بدل دینے کے ہیں"..... (سنگین فتنہ، ۱۹)

"تحریف یہودیوں کی خصلت ہے کہ جنہوں نے اپنی کتاب میں
جگہ جگہ رد و بدل کیا جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے ان پر لعنت کی"

(تحریف اور تبلیغ علماء حق کی نظر میں، ۲)

"تحریف یہودی کریں تو لعنتی اور تحریف مسلمان کریں تو کیا رحمت
کے مستحق ہوں گے؟"
(تحریف اور تبلیغ علماء حق کی نظر میں، ۲)

رفیع عثمانی لکھتا ہے کہ

"کسی قسم کی کمی کی جاتی تو وہ "تحریف" ہوتی" (فتاویٰ دارالعلوم کراچی، ۳۴۶)

معلوم ہوا کہ قرآن کریم کے حروف یا الفاظ کو بدل دینا یا کمی بیشی کرنا "تحریف" کہلاتا ہے اور
تحریف یہودیوں کی خصلت ہے۔ جس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے یہودیوں پر لعنت فرمائی۔ اور یہ
بھی معلوم ہوا کہ خود کو مسلمان کہلانے والا بھی تحریف کا ارتکاب کرے گا تو وہ بھی لعنتی ہوگا۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

محرفِ آیتِ قرآن پر حکم شرع کیا ہے؟

اب آئیے یہ بھی معلوم کر لیتے ہیں کہ قرآن کریم کی آیت میں تحریف کرنے والے پر شریعت کا کیا حکم ہے؟ چنانچہ رفیع عثمانی دیوبندی لکھتا ہے کہ

"قصداً و عمدہ قرآن میں تحریف کرنا کفر ہے، اور جو قرآن کی عبارت نہ ہو

اس کے بارے میں یہ عقیدہ رکھنا کہ یہ آیت قرآنیہ ہے یہ بھی کفر ہے"

(فتاویٰ دارالعلوم کراچی، ۷/۳۴)

عبدالحئی دیوبندی سے سوال ہوا کہ

"سوال: جو شخص قرآن شریف کے کسی حرف کو دوسرے حرف سے

بدل دے یا کم کر دے یا زائد کر دے وہ کافر ہے یا نہیں؟

جواب: کافر ہے الشفاء للقاضی عیاض قد اجمع المسلمون علی من نقص من القرآن حرفاً قاصداً لذلک او بدله بحرف آخر مکانہ او زاد فیہ حرفاً آخر ہما لم تشمل علیہ المصحف الذی وقع الاجماع علیہ و اجمع علی انہ لیس من القرآن عامداً للکل هذا انہ کافر انتہی قاضی عیاض شفا میں لکھتے ہیں مسلمانوں نے اس پر اجماع کر لیا ہے کہ جو شخص قرآن میں قصداً کوئی حرف کم کرے یا اس کو دوسرے حرف سے بدل کر اسی جگہ لکھ دے یا کوئی اور حرف بڑھا دے جو مجمع علیہ مصحف میں نہیں پایا جاتا ہے اور اس کے قرآن میں نہ ہونے پر اجماع ہو وہ کافر ہے"..... (فتاویٰ عبدالحئی، اول، ۹۸)

محترم قارئین کرام!

دیوبندی علماء کے فتاوے سے واضح ہو گیا کہ قرآن کریم کی آیت میں حروف کار دو بدل کر نیا کامی بیشی کرنا تحریف ہے جو کفر ہے۔ یہاں ایک بات اور واضح کرتا چلوں کہ فتاوے میں "قصداً و عمداً" کا جملہ بھی ہے جس سے "دین دیوبند" کے نمک خوار دفاع کرتے وقت اس کا سہارا لے کر کہے کہ جب صاف قصداً و عمداً لکھا ہے تو پھر اعتراض کیسا؟ بھلا خود کو مسلمان کہنے والا کوئی شخص ایسی (قرآن کی آیت میں تحریف کی) جرأت کیسے کر سکتا ہے؟ تو اس کے جواب کے لئے گزشتہ صفحات پر قرآن کریم کی آیات میں جو قصداً و عمداً تحریفات کے چند واقعات نقل کئے گئے ہیں وہی کافی ہے۔ یہ جاننے کے لئے کہ دیوبندی ذریت قصداً و عمداً تحریف کر سکتی ہے یا نہیں۔

اب "دین دیوبندیت" کے اکابر و اصاغر
کی قرآن کریم کی آیات میں تحریفات کی
دلخراش و دل سوز جرأت ملاحظہ کریں۔

اہلِ بدعت دیوبندیوں کی
قرآنی آیات میں تحریفات
کی واردات

تحریف نمبر: ۱ اسمعیل قتیل دہلوی لکھتا ہے کہ

كَلَّا نُمَدِّهُوْلًا وَّهُوْلًا وَّمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ وَمَحْظُورًا

(عبقات، ص ۴۱۸، ادارہ اسلامیات، لاہور)

نوٹ: اس کتاب کا ترجمہ مناظر احسن گیلانی نے کیا ہے۔ یعنی اس تحریف میں یہ بھی شامل ہے حالانکہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے

كُلَّا نُمَدِّهُوْلًا وَّهُوْلًا مِّنْ عَطَاءِ رَبِّكَ ۖ وَمَا كَانَ عَطَاءُ رَبِّكَ مَحْظُورًا

(سورۃ بنی اسرائیل، ۲۰)

اسمعیل قتیل دہلوی نے آیت سے مِّنْ عَطَاءِ رَبِّكَ ۖ اُڑادیا اور مَحْظُورًا میں "و" کا اضافہ کر کے وَمَحْظُورًا بنادیا۔ اور یہاں کاتب کی غلطی بھی نہیں کہا جاسکتا ہے کیونکہ ترجمہ بھی تحریف شدہ آیت کا ہی کیا ہے۔

تحریف نمبر: ۲ رشید احمد گنگوہی لکھتا ہے کہ یَاٰیہَا النُّزْلُ قُمِ الْیْلَ

(تالیفات رشیدیہ، ص ۳۰۶، ادارہ اسلامیات، لاہور، تصحیح شدہ جدید ایڈیشن بار دوم)

جبکہ قرآن مجید میں اس طرح ہے یَاٰیہَا النُّزْمِلُ قُمِ الْیْلَ (سورۃ النزل)

رشید احمد گنگوہی نے النُّزْمِلُ سے "م" غائب کر کے النزل بنادیا ہے۔

تحریف نمبر: ۳ قاسم نانوتوی جسے دیو کے بچے قاسم العلوم والخیرات کہتے ہیں، لکھتا ہے
 اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَالْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ
 (تحذیر الناس، ص ۱۸، ناشر دارالاشاعت، اردو بازار کراچی)

حالانکہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے
 اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ^ط يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ
 (سورة الطلاق، ۱۲)

یعنی دیو کے بچوں کا یہ قاسم العلوم والخیرات وَمِنَ الْأَرْضِ سے "مِنْ" غائب کر دیا

تحریف نمبر: ۴ خلیل احمد سہارنپوری اپنی کتاب میں لکھتا ہے

فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَمَا وَاهُ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا
 (ہدایات الشیعہ، ۱۲۳، المكتبة المدنیة، اردو بازار، لاہور)

جبکہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے

فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِّنَ اللَّهِ وَمَا وَاهُ جَهَنَّمُ^ط وَبِئْسَ الْمَصِيرُ
 (سورة الانفال، ۱۶)

دیو کے بچوں کا یہ قدوة الفقہاء والمحدثین وَبِئْسَ الْمَصِيرُ کو وَسَاءَتْ مَصِيرًا سے
 بدل دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۵ خلیل احمد سہارنپوری اپنی اسی کتاب میں لکھتا ہے

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ وَلَهُ الْحَمْدُ فِي الْأُولَى وَالْآخِرَةِ^ط (ہدایات الشیعہ، ۱۷، المکتبۃ المدنیۃ، اردو بازار، لاہور)

حالانکہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا^{تف} وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ لَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ^ط (سورۃ الاعراف، ۴۳)

یہاں بھی خلیل احمد آیت میں ہیرا پھیری کرتے ہوئے لَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ کو وَلَهُ الْحَمْدُ فِي الْأُولَى وَالْآخِرَةِ^ط کر دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۶ اثر فعلی تھانوی جسے دیو کے بچے "حکیم الامت" اور "حجت اللہ فی الارض" جیسے مزید اور القاب سے یاد کرتے ہیں، یہ لکھتا ہے کہ

ان جادلوك فقل الله تعالى اعلم بما تعملون

(حفظ الایمان، ص ۳۲، دار اکتاب دیوبند)

جبکہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے

إِنْ جَادَلُوكَ فَقُلِ اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا تَعْمَلُونَ (سورۃ الحج، ۶۸)

اثر فعلی تھانوی نے اس آیت میں لفظِ تعالیٰ بڑھا دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۷ یہی اثر فعلی تھانوی کہتا ہے

اِنَّكَ عَلٰى خَلْقٍ عَظِيْمٍ

(ملفوظات کمالات اشرفیہ، ص ۱۱۶، مکتبہ تھانوی، کراچی)

حالانکہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے

اِنَّكَ لَعَلٰى خُلُقٍ عَظِيْمٍ (سورۃ القلم، ۴)

اس آیت سے اثر فعلی تھانوی نے "ل" غائب کر کے لَعَلٰی کو علی کر دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۸ یہی اثر فعلی تھانوی کہتا ہے

اَوْفُوا بِعَهْدِيْ اَوْفُوا بِعَهْدِكُمْ

(ملفوظات کمالات اشرفیہ، ۱۲۶، مکتبہ تھانوی، کراچی)

جبکہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے

اَوْفُوا بِعَهْدِيْ اَوْفُوا بِعَهْدِكُمْ (سورۃ البقرہ، ۴۰)

اثر فعلی تھانوی نے اس آیت میں لفظ "و" بڑھا کر اَوْفِ کو اوفو کر دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۹ یہی اثر فعلی تھانوی کہتا ہے

قُلْ اَنْبِئْكُمْ بِخَيْرٍ مِنْ ذٰلِكَ لِلَّذِيْنَ اتَّقَوْا عِنْدَ رَبِّهِمْ

(ملفوظات کمالات اشرفیہ، ۱۲۸، مکتبہ تھانوی، کراچی)

حالانکہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے

قُلْ أَوْفُوا بِعَهْدِكُمْ بِخَيْرٍ مِّنْ ذِكْمِ الَّذِينَ اتَّقَوْا عِنْدَ رَبِّهِمْ

(سورۃ آل عمران، ۱۵)

یہاں اثر فعلی تھانوی نے ذِکْم کو "م" اڑا کر ذالک کر دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۱۰ یہی اثر فعلی تھانوی کہتا ہے

قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا

(مقالات حکمت، ص ۲۹، ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان)

جبکہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے

قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا (سورۃ یونس، ۵۸)

اثر فعلی تھانوی نے یہاں بھی اپنا کمال دکھاتے ہوئے وَبِرَحْمَتِهِ کو وَرَحْمَتِهِ کر کے درمیان سے "ب" کو غائب کر دیا۔

تحریف نمبر: ۱۱ یہی اثر فعلی تھانوی کہتا ہے

فَاتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ (ملفوظات حکیم الامت، ج ۱۰، ص ۲۶۴)

(ادارہ تالیفات اشرفیہ، ملتان)

حالانکہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ (سورۃ آل عمران، ۱۰۲)

تحریف نمبر: ۱۲ حسین احمد ٹانڈوی اپنے گالی نامہ "الشہاب الثاقب" میں لکھتا ہے کہ

سُبْحَانَكَ اِنْ هَذَا اِلَّا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ

(الشہاب الثاقب، ص ۲۶۷، ناشر دارالکتاب، لاہور، طبع ثانی، مئی ۲۰۰۴)

تحریف نمبر: ۱۳ یہی حسین احمد ٹانڈوی دوسری جگہ لکھتا ہے کہ

سُبْحَانَكَ اِنْ هَذَا اِلَّا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ (ایضاً، ۲۴۷)

جبکہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے

سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ (سورۃ النور، ۱۶)

تحریف نمبر ۱۲ میں حسین احمد ٹانڈوی نے "ان" اور "الا" بڑھایا ہے اور تحریف نمبر ۱۳ میں "ان" اور "ل" کا اضافہ کیا ہے۔ جیسا کہ اصل آیت کو دیکھ سکتے ہیں۔

تحریف نمبر: ۱۴ یہی حسین احمد ٹانڈوی ایک مقام پر لکھتا ہے کہ

لَعْنَةُ اللَّهِ تَعَالَى عَلَى الْكَاذِبِينَ فِي الدَّارِينَ

(الشہاب الثاقب، ص ۲۵۵، ناشر دارالکتاب، لاہور، طبع ثانی، مئی ۲۰۰۴)

حالانکہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے

لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ (سورۃ آل عمران، ۶۱)

حسین احمد ٹانڈوی نے قرآن مجید کی اس چھوٹی سی آیت میں دو تحریفیں (اضافہ) کی ہے۔ یعنی تعالیٰ اور فی الدارین بڑھا دیا ہے۔ مگر مجال ہے کہ کوئی دیو کا بچہ اسے تحریف کہے؟

تحریف نمبر: ۱۵ حسین احمد ٹانڈوی مزید تحریفات کا تماشا دکھاتے ہوئے لکھتا ہے کہ

لَا تَأْتُوا بَبْهَتَانِ تَفْتَرِيْنَ بَيْنَ اَيْدِيْكُمْ

(الشہاب الثاقب، ص ۲۵۴، ناشر دارالکتاب، لاہور، طبع ثانی، مئی ۲۰۰۴)

جبکہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے

لَا يَأْتِيَنَّكَ بَبْهَتَانِ يَّفْتَرِيْنَ بَيْنَ اَيْدِيْهِنَّ

(سورۃ الممتحنہ، ۱۲)

قرآن کریم کی اس آیت میں حسین احمد ٹانڈوی نے حسب سابق تین تحریفیں کی ہیں، نوٹ کریں
لَا يَأْتِيَنَّكَ کو لَا تَأْتُوا اور يَّفْتَرِيْنَ کو تَفْتَرُوْنَ اور اَيْدِيْهِنَّ کو اَيْدِيْكُمْ بنادیا۔ نعوذ باللہ

محترم قارئین کرام!

یہ یقیناً امام اہلسنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ ہی کی کرامت ہے کہ حسین احمد ٹانڈوی اپنی اس گالیوں سے بھری کتاب سے چلا تھا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر الزام تراشی و بہتان بازی کرنے اور خود قرآن مقدس کی چھوٹی چھوٹی آیات میں متعدد تحریفات کا ارتکاب کر کے اپنے گھر کے فتویٰ سے خود کافر ہو گیا۔ الشہاب الثاقب کی حقیقت جاننے کے لئے روضہ شہاب ثاقب ضرور مطالعہ کریں۔

سر دست اس گالی باز بدعتی دیوبندی حسین احمد ٹانڈوی کی مزید تحریفات ملاحظہ کریں
تحریف نمبر: ۱۶ چنانچہ ابوالحسن بارہ بنکوی حسین احمد کا قول نقل کرتا ہے کہ

يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ رِضْوَانًا

(ملفوظات حضرت مدنی، ص ۶۵، طیب پبلشرز، لاہور)

حالانکہ اصل آیت اس طرح ہے کہ

يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا (سورة الحشر، ۸)

ابوالحسن بارہ بنکوی اور حسین احمد ٹانڈوی نے یہاں وَرِضْوَانًا سے "و" غائب کر دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۱۷ دوسرے مقام پر یہی دیوبندی لکھتا ہے کہ

يَوْمَ بَعْضُ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَى النَّارِ أَذْهَبَتْكُمْ طِبَاتِكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ الدُّنْيَا

(ملفوظات حضرت مدنی، ص ۷۵، طیب پبلشرز، لاہور)

جبکہ قرآن مقدس میں آیت اس طرح ہے کہ

يَوْمَ يُعْرَضُ الَّذِينَ كَفَرُوا عَلَى النَّارِ أَذْهَبَتْكُمْ طِبَاتِكُمْ فِي حَيَاتِكُمُ الدُّنْيَا

(سورة الاحقاف، ۲۰)

اس آیت میں "ی" کو "ب" بنایا اور "ر" غائب کر کے يُعْرَضُ کو بعض بنا دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۱۸ ایک مقام پر یوں تحریف کرتا ہے کہ

وَانْ تَبْدُوا مَا فِيْ اَنْفُسِكُمْ اَوْ تَخْفَوْهُ يَحْسِبْكُمْ اللّٰهُ

(ملفوظات حضرت مدنی، ص ۱۰۷، طیب پبلشرز، لاہور)

حالانکہ قرآن مجید کی اصل آیت اس طرح ہے کہ

وَ اِنْ تُبْدُوْا مَا فِيْ اَنْفُسِكُمْ اَوْ تُخْفُوْهُ يُحْسِبْكُمْ بِهٖ اللّٰهُ

(سورۃ البقرہ، ۲۸۴)

اس آیت کریمہ سے "بہ" غائب کر دیا ہے۔ نعوذ باللہ جَلَّالہ

تحریف نمبر: ۱۹ اسی کتاب میں مزید تحریف کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ

وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلٰٓى اَنْ لَا تَعْدِلُوْا اَعْدِلُوْا

(ملفوظات حضرت مدنی، ص ۱۴۵، طیب پبلشرز، لاہور)

جبکہ قرآن مقدس میں آیت اس طرح ہے کہ

وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلٰٓى اَلَّا تَعْدِلُوْا اَعْدِلُوْا

(سورۃ المائدہ، ۸)

اس آیت میں گھٹانے کا نہیں بلکہ بڑھانے کا کام کیا ہے اور عَلٰٓى اَلَّا تَعْدِلُوْا کو علی ان لا تعدلوا بنا دیا ہے، یعنی "ن" اپنی طرف سے شامل کر دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۲۰ یہی دیوبندی سورۃ الحج کی آیت میں تحریفات کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ

الذین ان مکنہم فی الارض اقاموا الصلوٰۃ والوا الزکوٰۃ
بالمعروف ونہو عن المنر

(ملفوظات حضرت مدنی، ص ۱۶۶، طیب پبلشرز، لاہور)

حالانکہ قرآن مجید کی اصل آیت اس طرح ہے کہ

الَّذِينَ اِنْ مَّكَّنَّهُمْ فِي الْاَرْضِ اَقَامُوا الصَّلٰوةَ وَآتَوْا الزَّكٰوةَ وَآمَرُوْا
بِالْمَعْرُوْفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ
(سورۃ الحج، ۴۱)

اس آیت میں ایک دو نہیں بلکہ چار تحریفات کی گئی ہیں، اول الصلوٰۃ کو الصلوٰۃ اور دوم وَآتَوْا الزَّكٰوةَ کو والوا الزکوٰۃ بنایا، سوم درمیان سے وَآمَرُوْا غائب کر دیا اور چہارم عَنِ الْمُنْكَرِ کو عن المنر کر دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۲۱ عاشق الہی میر ٹھی بھی آیات قرآن کریم کی تحریفات میں کسی سے بالکل بھی کم نہیں، یہ اپنا کمال دکھاتے ہوئے لکھتا ہے کہ

ما جعلنا لرجل من قلبین فی جوفہ

(تذکرۃ الرشید اول، ص ۴۷، بلالی سٹیم ساڈھورہ، قدیمی نسخہ بار اول)

حالانکہ قرآن مجید کی اصل آیت اس طرح ہے کہ

مَا جَعَلَ اللَّهُ لِرَجُلٍ مِّنْ قَلْبَيْنِ فِيْ جَوْفِهِ^ج

(سورة الاحزاب، ۴)

عاشق الہی میرٹھی نے اس آیت سے لفظ "اللہ" اڑا دیا اور "نَا" بڑھا دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۲۲ یہی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی مزید لکھتا ہے کہ

قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّکُمُ اللّٰهُ وَیَغْفِرْ لَکُمْ

ذُنُوبَکُمْ اِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ (تذکرۃ الرشید دوم، ص ۱۳۶، قدیمی نسخہ)

جبکہ اصل آیت اس طرح ہے

قُلْ اِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّوْنَ اللّٰهَ فَاتَّبِعُوْنِیْ یُحِبِّکُمُ اللّٰهُ وَیَغْفِرْ لَکُمْ ذُنُوبَکُمْ^ط

وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ

(سورة ال عمران، ۳۱)

اس آیت میں وَاللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ کو اِنَّ اللّٰهُ غَفُوْرٌ رَّحِیْمٌ لکھ کر تحریف کیا۔

تحریف نمبر: ۲۳ تیسری تحریف کو انجام دیتے ہوئے عاشق الہی لکھتا ہے کہ

وَمَنْ یَخْرُجْ مِنْ بَیْتِهِ مُهَاجِرًا اِلٰی اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ فَقَدْ وُقِعَ اَجْرُهُ عَلٰی اللّٰهِ

(تذکرۃ الرشید دوم، ص ۱۲۳، قدیمی نسخہ)

حالانکہ یہ آیت قرآن کریم میں اس طرح ہے کہ

وَمَنْ یَخْرُجْ مِنْ بَیْتِهِ مُهَاجِرًا اِلٰی اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ ثُمَّ یَدْرِکْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وُقِعَ

أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ (سورة النساء، ۱۰۰)

اس آیت مبارکہ سے عاشق الہی دیوبندی نے ثُمَّ يُدْرِكُهُ الْمَوْتُ اُڑا دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۲۴ شبیر احمد عثمانی کی درسی تقریر کو نقل کرتے ہوئے عبدالقادر قاسمی اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ

لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُكُمْ وَإِيَّاكُمْ

(قرآنی جواہر پارے، ص ۱۳، کتب خانہ مجیدیہ ملتان، طبع اول ۱۹۹۵)

جبکہ اصل آیت قرآن شریف میں اس طرح ہے

لَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ نَحْنُ نَرْزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ

(سورة بنی اسرائیل، ۳۱)

شبیر احمد عثمانی اور عبدالقادر قاسمی ملتانی نے مل کر نَرْزُقُهُمْ کو نَرْزُقُكُمْ، کر دیا ہے یعنی "ہ" کو "ک" سے بدل دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۲۵ امام اہل بدعت سرفراز گلکھڑوی بھلا کیسے پیچھے رہے؟ یہ بھی آگے بڑھ کر قرآن مقدس کی آیت میں تحریف کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ

وَلَا تَسْأَلْنِي مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ

(سماع الموتی، ص ۹۹، ناشر مکتبہ صفدریہ، گوجرانوالہ، طبع جولائی ۲۰۰۷)

حالانکہ قرآن مجید کی آیت اس طرح ہے

فَلَا تَسْأَلْنِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ (سورة هود، ۴۶)

قرآن مجید کی اس آیت میں امام اہل بدعت سرفراز گلکھڑوی نے دو تحریفیں کی ہیں۔ پہلا یہ کہ فَلَا کو وَلَا اور تَسْأَلْنِ میں "ی" بڑھا کر تَسْأَلْنِي بنا دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۲۶ امام اہل بدعت سرفراز گلکھڑوی مزید لکھتا ہے کہ

وَلَا تَسْمَعُ مِنَ الْقُبُورِ

(سماع الموتی، ص ۷۹، ناشر مکتبہ صفدریہ، گوجرانوالہ، طبع جولائی ۲۰۰۷)

جبکہ قرآن مجید میں ایسی کوئی آیت نہیں ہے، البتہ اس طرح ہے کہ

وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَّنْ فِي الْقُبُورِ (سورة الفاطر، ۲۲)

امام اہل بدعت سرفراز گلکھڑوی نے اس آیت کا نقشہ ہی بدل دیا اور وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ کو وَلَا تَسْمَعُ سے تبدیل کر دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۲۷ ظفر احمد عثمانی اس طرح تحریف کو انجام دیتا ہے، لکھتا ہے کہ

مَا أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ

(ہدایۃ الحیران فی جواہر القرآن، ص ۱۴۷، ادارہ تالیفات اشرفیہ ملتان، اشاعت سوم، ۲۰۰۴)

حالانکہ قرآن مجید کی آیت اس طرح ہے

إِنْ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ ط

(سورۃ ھود، ۸۸)

قرآن مقدس کی اس آیت میں ظفر احمد عثمانی نے "إِنْ" کو "مَا" سے بدل دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۲۸ اب ہے انور کشمیری اس کے متعلق دیوبندیوں کا غلو ابتدائی صفحات پر اپنے ملاحظہ کر لیا ہے۔ یہ بھی تحریف میں کسی سے کم نہیں، یہ لکھتا ہے کہ

مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَا يُوحَى إِلَيْهِ

(اکفار الملحدین، ص ۶۰، مترجم، ناشر مکتبہ عمر فاروق کراچی، اشاعت اول، جون ۲۰۱۰)

جبکہ قرآن کریم کی آیت اس طرح ہے

مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ قَالَ أُوحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ

(سورۃ الانعام، ۹۳)

انور کشمیری نے بھی دیگر دیوبندی علماء کی طرح اس آیت میں ہیرا پھیری کرتے ہوئے وَلَمْ کو وَلَا سے بدل دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۲۹ محمود عالم صفدر اوکاڑوی دیوبندی لکھتا ہے کہ

ان الله لعن الكافرين واعدا لهم سعيراً خالدين فيها أبداً لا يجوزون ولياً

وَلَا نَصِيرًا، يَوْمَ تَقْلُبُ وُجُوهُهُمْ فِي النَّارِ. يَقُولُونَ يَلَيْتَنَّا اطْعَمْنَا
سَادَتَنَا وَكِبْرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلًا.

(انوارات صفدر، ص ۳۸، مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، سرگودھا)

جبکہ قرآن کریم کی یہ چار آیتیں اس طرح ہے

إِنَّ اللَّهَ لَعَنَ الْكُفْرِينَ وَاعْدَّ لَهُمْ سَعِيرًا ﴿٦٣﴾ خَالِدِينَ فِيهَا
أَبَدًا لَا يَجِدُونَ وَلِيًّا وَلَا نَصِيرًا ﴿٦٤﴾ يَوْمَ تَقْلُبُ وُجُوهُهُمْ فِي
النَّارِ يَقُولُونَ يَلَيْتَنَّا اطْعَمْنَا اللَّهَ وَاطْعَمْنَا الرَّسُولَ ﴿٦٥﴾ وَقَالُوا
رَبَّنَا إِنَّا أَطْعَمْنَا سَادَتَنَا وَكِبْرَاءَنَا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلًا ﴿٦٦﴾

(سورة الاحزاب)

پہلی آیت تو محمود عالم صفدر اوکاڑوی نے درست لکھی ہے لیکن اس کے بعد کی تینوں آیتوں
میں جس جرأت و بے باکی کے ساتھ تحریفات کو انجام دیا ہے وہ ان ہی اہل بدعت دیوبندیوں
کا خاصہ ہے، کیونکہ اس نومودین دیوبندیت کی ذریت میں شیعیت کے بھی جراثیم موجود ہیں
جس کے ثبوت میں ان کی اپنی کتابیں ہی کافی ہیں، جیسا کہ سوانح قاسمی میں لکھا ہے کہ

"ملک اور حکومت کے خاص حالات کے تحت خود سنیوں کی دینی زندگی جو شیعہ

عقائد و اعمال کے جراثیم سے مسموم ہو گئی ہے" (سوانح قاسمی، دوم ص ۷۰)

مزید تفصیل کے لئے احقر کا زیر ترتیب رسالہ بنام "مسلک علماء دیوبند" کا انتظار فرمائیں۔

سب سے پہلے تو محمود عالم اوکاڑوی دیوبندی نے لَا يَجِدُونَ کو لَا يَجْزُونَ سے بدل دیا پھر درمیان سے أَطَعْنَا اللَّهَ وَأَطَعْنَا الرَّسُولَ ﴿٣٠﴾ وَقَالُوا رَبَّنَا إِنَّا بِالْكَلِّ هِيَ غَائِبٌ کر دیا اب ہے کوئی منصف دیوبندی جو محمود عالم صفدر اوکاڑوی کو محرف قرآن بولے؟؟

تحریف نمبر: ۳۰ یہی محمود عالم صفدر اوکاڑوی ایک جگہ لکھتا ہے کہ

وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا وَجَدْنَا عَلَيْهِ آبَاءُنَا وَلَوْ كَانَ آبَاءُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ

(انوارات صفدر، ص ۳۳ ناشر مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ سرگودھا)

جبکہ قرآن کریم کی آیت اس طرح ہے

وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا آَلَفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءُنَا أَوْ لَوْ كَانَ آبَاؤُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ شَيْئًا وَلَا يَهْتَدُونَ

(سورۃ البقرہ، ۱۷۰)

حسب سابق اس آیت میں بھی نہایت ہی بے باکی کے ساتھ محمود عالم صفدر نے تحریف کو انجام دیا ہے، پہلے تو مَا آَلَفَيْنَا کو مَا وَجَدْنَا سے بدل دیا، پھر أَوْ لَوْ کو وَلَوْ بنا دیا۔

تحریف نمبر: ۳۱ ابو بکر غازی پوری دیوبندی جو دو ماہی "زمزم" غازی پور کا مدیر اور متعدد کتابوں کا مصنف بھی ہے، یہ بھی تحریف میں دیگر دیوبندیوں کا ہم نوا و ہم قدم ہے، لکھتا ہے کہ

من يطيع الرسول فقد اطاع الله

(صلوة الرسول کے بارے میں، ص ۷، ناشر اتحاد اہل السنۃ والجماعۃ، پاکستان)

حالانکہ قرآن مجید کی آیت اس طرح ہے

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ

(سورة النساء، ۸۰)

اس آیت میں يُطِيعِ کو يطيع بنادیا یعنی حرف "ی" بڑھا دیا ہے۔

مقام حیرت و افسوس تو یہ ہے کہ ابو بکر غازی پوری نے اسی صفحہ پر اور صفحہ ۸ پر اس آیت کو پھر اسی طرح "ی" کے اضافے کے ساتھ لکھا ہے۔ یعنی کل تین دفعہ اس آیت کو تحریف کا نشانہ بنایا گیا ہے، مگر ذریت دیوبندیت بالکل خاموش ہے کیونکہ یہ گھر کا بندہ ہے۔

تحریف نمبر: ۳۲ احتشام الحسن کاندھلوی دیوبندی لکھتا ہے کہ

وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ

(بندگی کی صراط مستقیم، ص ۵، ناشر: دارالاشاعت، کاندھلہ ضلع مظفر نگر)

حالانکہ قرآن کریم کی آیت اس طرح ہے

وَمَا ظَلَمَهُمُ اللَّهُ وَلَكِنْ أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ

(سورة آل عمران، ۱۱۷)

اور ایک جگہ آیت قرآن مقدس اس طرح ہے

وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ (سورۃ ہود، ۱۰۱)

مگر جیسا احتشام الحسن نے لکھا ہے ویسا کہیں بھی نہیں ہے، سورہ آل عمران اور سورہ ہود دونوں کو سامنے رکھنے پر بھی احتشام الحسن کی تحریف واضح ہے۔

تحریف نمبر: ۳۳ یہی احتشام الحسن دیوبندی اسی کتاب میں ایک جگہ لکھتا ہے کہ

الْمَيَاتِكُمْ آيَتِي تَتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فَكُنْتُمْ بِهَا تُكَذِّبُونَ

(بندگی کی صراط مستقیم، ص ۲۵، ناشر: دارالاشاعت، کاندھلہ ضلع مظفر نگر)

حالانکہ قرآن کریم کی آیت اس طرح ہے

الْمَ تَكُنْ آيَتِي تَتْلَىٰ عَلَيْكُمْ فَكُنْتُمْ بِهَا تُكَذِّبُونَ

(سورۃ المؤمنون، ۱۰۵)

احتشام الحسن دیوبندی نے اس آیت میں الْمَ تَكُنْ کو الْمَيَاتِكُمْ بنا دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۳۴ تحریفات کے اس مقابلے میں بھلا بد کردار الیاس گھمن دیوبندی کیسے پیچھے رہنے والا ہے؟ یہ بھی اس مقابلے میں سب پر سبقت لے جانا چاہتا ہے، یہ لکھتا ہے کہ

وَأَنَّا لَجَعِلُونَ مَا عَلَيْهَا صَعِيدًا جُرُزًا

(کنز الایمان کا تحقیقی جائزہ، ص ۱۸۲، مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ، سرگودھا، بار اول ۲۰۱۳)

حالانکہ قرآن کریم کی آیت اس طرح ہے

وَإِنَّا لَجَعَلُونَ مَا عَلَيْهَا صَعِيدًا جُرُزًا (سورة الکھف، ۸)

بد کردار الیاس گھمن نے اپنے مسلکی تحریفی عادت کے مطابق اس آیت میں یہ تحریف کی کہ جُرُزًا کو جُرُزًا بنا دیا ہے، یعنی "ر" کو "ز" اور حرکت کو ساکن کر دیا۔

تحریف نمبر: ۳۵ یہی بد کردار الیاس گھمن مزید لکھتا ہے کہ

سَيَعْلَمُونَ غَدًا مِّنَ الْكَذَّابِ الْآثِرُ

(کنز الایمان کا تحقیقی جائزہ، ص ۱۸۴، مکتبہ اہل السنة والجماعة، سرگودھا، بار اول ۲۰۱۳)

حالانکہ قرآن مجید کی آیت اس طرح ہے

سَيَعْلَمُونَ غَدًا مِّنَ الْكَذَّابِ الْآثِرُ (سورة القمر، ۲۶)

الیاس گھمن دیوبندی اس آیت میں اپنے ہاتھوں کی صفائی دکھاتے ہوئے مِّنَ الْكَذَّابِ کو بڑی چالاکی سے مِّنَ الْكَذَّابِ بنا دیا ہے، یعنی میم مفتوح کو مکسور اور نون مکسور کو مفتوح کر دیا

تحریف نمبر: ۳۶ ایک اور مقام پر یہی بد کردار الیاس گھمن لکھتا ہے کہ

فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ سَيْلَ الْعَرِمِ

(کنز الایمان کا تحقیقی جائزہ، ص ۱۸۳، مکتبہ اہل السنة والجماعة، سرگودھا، بار اول ۲۰۱۳)

جبکہ قرآن مجید میں یہ آیت اس طرح ہے

فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ سَيْلَ الْعَرِمِ (سورة سبا، ۱۶)

اپنی فطرت غلیظہ کے مطابق الیاس گھسن یہاں بھی بڑی چالاکی سے تحریف کو انجام دیا ہے، اور عَلَیْهِمْ کو عَلَیْہُمْ اور الْعَرِمِ کو الْعَرِمْ بنا دیا ہے، یعنی عَلَیْہُمْ کی "ہ" "مکسور کو" "مضموم" بنا دیا اور الْعَرِمِ میں "ل" "ساکن کو" "مفتوح اور" "ع" "مفتوح کو" "مکسور" کیا اور پھر "ر" "مکسور کو" مفتوح کر دیا، مگر ہے کوئی دیوبندی مائی کالال جو اسے تحریف کہہ سکے؟

تحریف نمبر: ۳۷ اور اپنی تقریر میں یہی بدکردار گھسن کہتا ہے کہ

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ خَاتَمَ النَّبِيِّينَ (خطبات متکلم اسلام اول، ص ۴۹، ناشر مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ سرگودھا، طبع دوم ۲۰۱۲)

حالانکہ قرآن مجید کی آیت اس طرح ہے

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ^ط الیاس گھسن دیوبندی یہاں وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ سے "و" غائب کر دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۳۸ اب آرہا ہے تحریفی کارنامے دکھانے کے لئے ابو ایوب قادری دیوبندی

یہ مکار و مفتری لکھتا ہے کہ یسکفیکھم اللہ

(پانچ سو باب سوالات، سوال نمبر ۴۰۰، ناشر دارالنعیم اردو بازار لاہور، اشاعت اول ۲۰۱۴)

حالانکہ قرآن مجید کی آیت اس طرح ہے

فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللَّهُ (سورة البقرہ، ۱۳۷)

قارئین کرام! ابو ایوب دیوبندی کا طرز تحریف تو دیکھیں کہ پہلے "ف" کو غائب کیا پھر "س" اور "ی" کو آگے پیچھے کر کے آیت کا حلیہ ہی بدل کر رکھ دیا۔ لیکن یہ تحریف کسی دیو کے بچے کو نظر نہیں آتی کیونکہ محرف اپنے گھر کا ہے۔

تحریف نمبر: ۳۹ یہی ابو ایوب دیوبندی ایک جگہ لکھتا ہے

وَلَعَنَ اتَّبَعَتْ اَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ

(پانچ سو باب ادب سوالات، سوال نمبر ۴۰۵، ناشر دار النعیم اردو بازار لاہور، اشاعت اول ۲۰۱۴)

حالانکہ قرآن مجید کی آیت اس طرح ہے

وَلَئِنْ اتَّبَعْتَ اَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ ۚ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ

وَلَا نَصِيرٍ (سورة البقرہ، ۱۲۰)

ابو ایوب نے اس آیت میں جَاءَكَ سے "كَ" غائب کر دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۴۰ ابو ایوب دیوبندی ایک اور جگہ آیت میں تحریف کر کے لکھتا ہے کہ

فَلَمَّا أَحْسَنَ عِيسَىٰ مِنْهُمْ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ

(پانچ سو باب ادب سوالات، سوال نمبر ۴۰۶، ناشر دار النعیم اردو بازار لاہور، اشاعت اول ۲۰۱۴)

جبکہ قرآن مقدس کی آیت اس طرح ہے

فَلَمَّا أَحْسَنَ عِيسَىٰ مِنْهُمْ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارِي إِلَى اللَّهِ ۖ

(سورة آل عمران، ۵۲)

اس آیت میں ابو ایوب دیوبندی أَحَسَّ کو "ن" کا اضافہ کر کے احسن بنادیا۔

تحریف نمبر: ۴۱ ابو ایوب دیوبندی تحریفی کارنامہ جاری رکھتے ہوئے لکھتا ہے کہ

مَكِيفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ شَهِيدٌ جِئْنَا بِكَ عَلَى هَوْلٍ شَهِيدًا

(پانچ سو باب ادب سوالات، سوال نمبر ۴۰۸، ناشر دارالنعیم اردو بازار لاہور، اشاعت اول ۲۰۱۴)

حالانکہ قرآن مجید کی آیت اس طرح ہے

فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ وَجِئْنَا بِكَ عَلَى هَوْلٍ شَهِيدًا

(سورة النساء، ۴۱)

قرآن مقدس کی اس آیت میں ابو ایوب دیوبندی کتنی تحریفیں کیا ہے ملاحظہ کریں

اول فَكَيْفَ کو مکیف بنایا، دوم بِشَهِيدٍ کو شہید بنایا یعنی "ب" غائب کر دیا،

سوم یہ کہ وَجِئْنَا سے "و" اڑا کر اسے جِئْنَا بنادیا۔

تحریف نمبر: ۴۲ ابو ایوب دیوبندی کی مزید تحریف ملاحظہ کریں، لکھتا ہے کہ

وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْإِثْمِ

(پانچ سو باب ادب سوالات، سوال نمبر ۴۱۲، ناشر دارالنعیم اردو بازار لاہور، اشاعت اول ۲۰۱۴)

جبکہ قرآن مقدس کی آیت اس طرح ہے

وَإِذَا قِيلَ لَهُ اتَّقِ اللَّهَ أَخَذَتْهُ الْعِزَّةُ بِالْإِثْمِ (سورة البقرة، ۲۰۶)

اس آیت میں ابوایوب دیوبندی وَاِذَا کو واذ اور پھر الْعِزَّة کو العزہ بنا دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۴۳ ابوایوب دیوبندی ایک اور تحریف کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ

وَاللّٰهُ اَنْتَکُمْ مِّنَ الْاَرْضِ نَبَاتًا تَوِیْعِدُکُمْ فِیْہَا وَیُخْرِجُکُمْ اَخْرَاجًا

(پانچ سو باب ادب سوالات، سوال نمبر ۴۱۵، ناشر دارالنعیم اردو بازار لاہور، اشاعت اول ۲۰۱۴)

حالانکہ قرآن مجید کی آیت اس طرح ہے

وَاللّٰهُ اَنْتَکُمْ مِّنَ الْاَرْضِ نَبَاتًا ۖ ثُمَّ یُعِیْدُکُمْ فِیْہَا

وِیُخْرِجُکُمْ اَخْرَاجًا ﴿۱۸﴾ (سورۃ نوح، ۱۷، ۱۸)

ابوایوب دیوبندی نے اس آیت میں اپنی مسلکی فطرت خبیثہ کا استعمال کرتے ہوئے اَنْتَکُمْ کو انتکم اور ثُمَّ کو تو بنا دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۴۴ اب پیش کرتا ہوں ساجد خان نقشبندی کو یہ بھی اس تحریفی مقابلے میں

اپنے اہل بدعت دیوبندی مولویوں سے بالکل بھی پیچھے نہیں رہنا چاہتا ہے اس لئے لکھتا ہے کہ

وَ اِذْ قَالَ لِقْمٰنُ لِّبْنِیْہِ وَہُوَ یُعِظُہُ یَا بَنِی لَا تُشْرِکْ بِاللّٰہِ اِنَّ الشِّرْکَ لَظُلْمٌ عَظِیْمٌ

(دفاع اہل السنۃ والجماعۃ، ص ۵۳۷، مکتبہ ختم نبوت پشاور)

جبکہ قرآن مقدس کی آیت اس طرح ہے

وَ اِذْ قَالَ لِقْمٰنُ لِّبْنِیْہِ وَہُوَ یُعِظُہُ یٰبُنَیَّ لَا تُشْرِکْ بِاللّٰہِ ۚ

اِنَّ الشِّرْکَ لَظُلْمٌ عَظِیْمٌ ﴿۱۳﴾ (سورۃ لقمان، ۱۳)

ساجد خان نقشبندی لا بُد کو لبنيہ بنا کر اپنی فطرت خبیثہ کا اظہار کیا ہے۔
قارئین کرام کی معلومات کے لئے بتاتا چلوں کہ ساجد خان بھی اپنی اس کتاب "دفاع اہل السنة والجماعة" میں امام اہلسنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر تحریف کا الزام لگاتے ہوئے نجیب اللہ عمر دیوبندی کا مضمون شامل کیا ہے، اس لئے اسے بھی آئینہ دکھانا ضروری ہے۔

تحریف نمبر: ۴۵ اس ساجد خان نقشبندی کی مزید تحریفات ملاحظہ کریں، لکھتا ہے

ان كل من في السموت والارض اتى الرحمن عبداً

(دفاع اہل السنة والجماعة، ص ۵۵۰، مکتبہ ختم نبوت پشاور)

حالانکہ قرآن مجید کی آیت اس طرح ہے

إِنْ كُلُّ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتَى الرَّحْمَنِ عَبْدًا (سورة مریم، ۹۳)

اس آیت سے ساجد خان اِلَّا غائب کر دیا اور عَبْدًا کو عبداً بنا دیا، اور اس دیوبندی کی جہالت کا عالم تو دیکھیں کہ سورہ مریم کی آیت کو سورہ طہ کی آیت لکھا ہے۔

تحریف نمبر: ۴۶ ایک جگہ اور یہی ساجد خان دیوبندی لکھتا ہے کہ

وَمَالَهُمْ فِيهِمَا مِنْ شَرِكٍ وَمَالَهُمْ مِنْ ظَهِيرٍ

(دفاع اہل السنة والجماعة، ص ۵۷۵، مکتبہ ختم نبوت پشاور)

جبکہ قرآن مقدس کی آیت اس طرح ہے

وَمَالَهُمْ فِيهِمَا مِنْ شَرِكٍ وَمَالَهُمْ مِنْ ظَهِيرٍ (سورة سباء، ۲۲)

ساجد خان دیوبندی قرآن مجید کی اس آیت میں مِنْهُمْ کو فہم سے بدل دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۴۷ ساجد خان دیوبندی ایک مقام پر اسی کتاب میں لکھتا ہے کہ

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ

(دفاع اہل السنة والجماعة، ص ۵۸۰، مکتبہ ختم نبوت پشاور)

حالانکہ قرآن مجید کی آیت اس طرح ہے

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ (سورة الانبياء، ۲۵)

اس آیت میں ساجد خان اَرْسَلْنَا کو اَرْسَلْنَا بنا دیا یعنی حرف "ك" کا اضافہ کر دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۴۸ ایک اور تحریف ساجد خان دیوبندی کی ملاحظہ کریں، لکھتا ہے کہ

وَمِنْ حَوْلِكَ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ

مَرَدُوا عَلَى النِّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ

(دفاع اہل السنة والجماعة، ص ۶۵۷، مکتبہ ختم نبوت پشاور)

جبکہ قرآن مقدس کی آیت اس طرح ہے

وَمِنْ حَوْلِكُم مِّنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ ۖ وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّوا

عَلَى النِّفَاقِ ۖ لَا تَعْلَمُهُمْ ۖ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ (سورة التوبة، ۱۰۱)

یہاں ساجد خان دیوبندی حَوْلَكُمْ سے "م" غائب کر کے حَوْلِكَ بنا دیا ہے۔

ساجد خان نقشبندی کی کتاب "دفاع اہل السنة والجماعة" کے دندان شکن بلکہ منہ توڑ جواب کے لئے ملاحظہ کریں ڈاکٹر ارشد مسعود اشرف چشتی صاحب قبلہ کی کتاب "تحفظ اہل سنت وجماعت"

تحریف نمبر: ۴۹ اور اب نجیب اللہ عمر دیوبندی کی تحریف بھی دیکھ لیں، لکھتا ہے

إِنَّا جَعَلْنَا الشَّيْطَانَ أَوْلِيَاءَ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ

(بریلویوں سے شیطان کی محبت، ص ۸، ناشر انجمن دعوت اہل السنة والجماعة، طبع اول ۲۰۱۲)

حالانکہ قرآن مجید کی آیت اس طرح ہے

إِنَّا جَعَلْنَا الشَّيْطِينَ أَوْلِيَاءَ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ

(سورة الاعراف، ۲۷)

نجیب اللہ عمر دیوبندی نے بھی اپنی دیوبندیت کی پہچان کو ظاہر کرتے ہوئے الشَّيْطِينَ کو الشَّيْطَن بنا دیا یعنی حرف "ی" اڑا کر تحریف کو انجام دیا۔

تحریف نمبر: ۵۰ ایک اور محرف قرآن ہے جس کا نام ہے عمیر قاسمی، یہ لکھتا ہے کہ

أَوْ كَظَلَمْتُ فِي بَحْرِ الْبَحْرِ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ

ظلمت بعضها فوق بعض

(فضل خداوندی بر اہل سنت دیوبندی، ص ۲۲۸، ناشر مکتبہ صوت القرآن دیوبند، ۲۰۱۷)

جبکہ قرآن مقدس کی آیت اس طرح ہے

أَوْ كَظَلَمْتُ فِي بَحْرِ الْبَحْرِ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ

سَحَابٌ طُظِلْتُ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ ط

(سورة النور، ۴۰)

عمیر قاسمی اپنے مسلکی بھائیوں کی روش پر چلتے ہوئے اس آیت سے مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ غَائِب ہی کر دیا، قرآن کریم کی آیت میں مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ دو مرتبہ ہے لیکن عمیر قاسمی نے ایک لکھا اور ایک اڑا دیا، اور پھر بَحْرٌ لُّجِّيٍّ میں "ال" شامل کر کے بحر اللجی بنا دیا ہے۔

تحریف نمبر: ۵۱ یہی عمیر قاسمی ایک اور مقام پر لکھتا ہے کہ

وَلَا تَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ

فَأِنَّكَ إِذَا مِنَ الظَّالِمِينَ

(فضل خداوندی براہل سنت دیوبندی، ص ۳۱۵، ناشر مکتبہ صوت القرآن دیوبند، ۲۰۱۷)

جبکہ قرآن مقدس کی آیت اس طرح ہے

وَلَا تَدْعُ مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُكَ وَلَا يَضُرُّكَ فَإِنْ فَعَلْتَ

فَأِنَّكَ إِذَا مِنَ الظَّالِمِينَ (سورة یونس، ۱۰۶)

اس آیت میں عمیر قاسمی وَلَا تَدْعُ کو وَلَا تَدْعُوا بنا دیا ہے، مگر ذریت دین دیوبندیت کو یہ تحریفات کہاں دکھائی دیتی ہیں۔



محترم قارئین کرام!

یہ تھیں دین دیوبندیت کے اکابر و اصاغر کی قرآن مقدس کی آیات میں ۵۱ تحریفات، جس میں صرف اور صرف معروف علماء دین دیوبندیت کو پیش کیا گیا ہے حالانکہ ابھی اور بھی متعدد معروف و غیر معروف دیوبندیوں کی تحریفات میرے پاس موجود ہیں، اگر ضرورت پڑی تو ان شاء اللہ جل جلالہ آئندہ ایڈیشن میں انہیں بھی شامل کر کے کتاب کا نام "۱۰۱ تحریفات" یا "۱۵۱ تحریفات" کر دیا جائے گا۔

ضروری نوٹ

اس کتاب کے لکھنے کا واحد مقصد یہی ہے کہ دین دیوبندیت کے بے غیرت و بے لگام مولویوں کو اس کے گھر کا آئینہ دکھایا جائے، تاکہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ پر "محرف قرآن" کے الزام کا بارہا تشفی بخش جواب دیئے جانے کے باوجود وہی مری مکھی لے کر دوسرا دیوبندی نمودار ہونے سے پہلے اپنے گھر میں کی گئی تحریفات کو اور اپنے اکابر و اصاغر "محرفین قرآن" کے مکروہ چہروں کو دیکھ لیں، اور کتابت و کمپوزنگ کی غلطی یا ناثرین کتب کی غفلت و بے توجہی کو کتاب کے مصنف و مرتب کی غلطی یا تحریف کہنے یا لکھنے سے باز رہیں، کیونکہ اس قسم کی غلطیاں کسی کی بھی کتاب میں ہو سکتی ہیں، جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا..... باوجود اس کے اب بھی اگر کوئی دیوبندی کا بچہ بات سمجھنے کو راضی نہ ہو تو اس کے لئے عرض کرتا چلوں کہ یہ ۵۱ تحریفات تو وہ ہیں جو اپنی اپنی کتابوں میں دیوبندیوں نے کی ہیں، لیکن ذریت دین دیوبندیت نے تو قرآن کریم کے نسخوں میں بھی تحریفات وہ بھی لفظی تحریفات کو انجام دیا ہے، جس کا اقرار خود دیوبندیوں کو ہے

نسخہ قرآن کریم میں بھی تحریفات

جی ہاں! اس معاملے میں بھی دین دیوبندیت اپنی مثال آپ ہے، چند حوالے ملاحظہ فرمائیں محمد زکی دیوبندی "مستند موضح قرآن" کے "عرض ناشر" میں لکھتا ہے کہ

"موضح قرآن کی اسی غیر معمولی اہمیت و عظمت کے پیش نظر اس کو برصغیر پاک و ہند میں بڑے اہتمام کے ساتھ طبع و شائع کیا جاتا رہا ہے تاہم خدا جانے کیا اسباب تھے کہ یہ زیور بے بہا طابعین و ناشرین کی ایسی کوتاہیوں اور بے احتیاطیوں کی بھی زد میں رہا ہے جو اس کی حیثیت شان کو دیکھ کر قابل صد افسوس معلوم ہوتی ہیں، چنانچہ بعض ایسی اغلاط بشکل "تحریفات لفظی و معنوی" اس میں درآئی تھیں"

(مستند موضح قرآن، ص ۴)

اسی بات کا اعتراف کرتے ہوئے اخلاق حسین قاسمی لکھتا ہے کہ

"مستند موضح قرآن میں سابق نسخوں کی کتابتی غلطیوں اور "لفظی تحریفات" کو دور کر کے ایک صحیح نسخہ پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے"..... (مستند موضح قرآن، ص ۱۳)

عبدالسلام قدوائی دیوبندی لکھتا ہے کہ

"اہل مطابع کے ہاتھوں شاہ صاحب کے ترجمہ کے ساتھ جو ہو رہا تھا

اس پر ملال سب کو تھا مگر کسی کو اتنے بڑے کام پر ہاتھ ڈالنے کی ہمت نہ ہوتی تھی"..... (مستند موضح قرآن، ص ۱۷)

پاکستان کے معروف اشاعتی ادارہ "تاج کمپنی" کو عرض کرتے ہوئے سعید الرحمن علوی لکھتا ہے

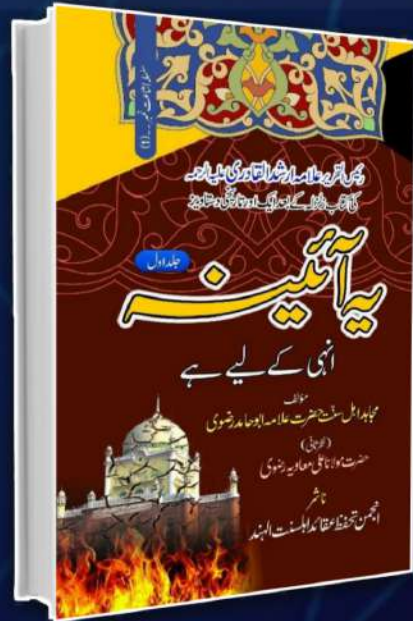
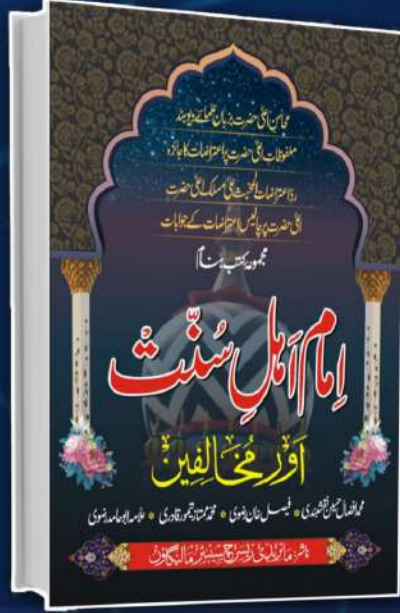
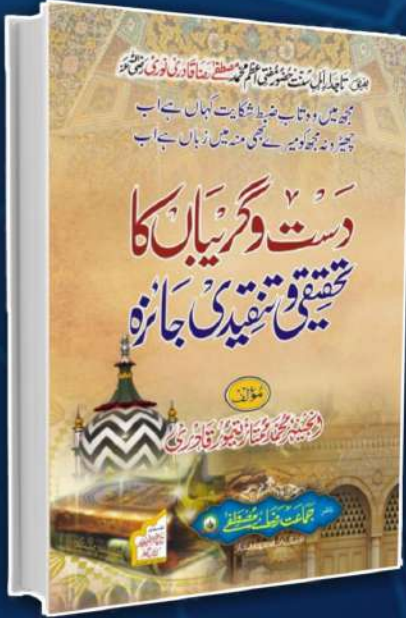
"آپ اشاعت قرآن کا اتنا بڑا کام کر رہے ہیں اور اب شاہ صاحب کا جو نسخہ آپ کے یہاں سے مسلسل چھپ رہا ہے اس میں بہت اغلاط ہیں، ازراہ نوازش یہ تصحیح شدہ نسخہ چھاپ دیں، لیکن ان بندگان خدا نے جس بے مروتی اور بے رخی کا برتاؤ کیا اس کا شدید صدمہ ہوا"..... (مستند موضح قرآن، ص ۲۰)

اور اب اخلاق حسین قاسمی کا لکھا بھی ملاحظہ کر لیں، لکھتا ہے کہ

"مستند موضح قرآن کی ترتیب میں اس ناچیز کو پونے دو سو برس کے اندر چھپنے والے پندرہ قدیم و جدید ایڈیشن حاصل کر کے اپنے سامنے رکھنے پڑے تاکہ اس طویل عرصہ میں موضح قرآن کے قدیم اور نادر محاورات اور ہندی اور سنسکرت اور اردو کے قدیم الفاظ کو کاتبوں کی غفلت اور اہل مطالع کی لاپرواہی نے جس طرح بگاڑ دیا تھا انہیں درست کیا جاسکے" (مستند موضح قرآن، ص ۲۵)

عقل مندر اشارہ کافی است

ایمان و عقیدے کی مضبوطی اور دیوبندیوں کے مکرو فریب
سے آگاہی کے لئے ان کتابوں کا مطالعہ ضرور کریں۔



برقی مجلہ "ضربِ اہل سنت" ہر ماہ حاصل کرنے کے لئے وزٹ کریں

<https://zarbeahlaysunnat.blogspot.com>